

Issued—7-3-1958



MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES OFFICIAL REPORT

SATURDAY, 26TH OCTOBER 1957

VOLUME V—No. 2

CONTENTS

	PAGES
I Questions and Answers	11-22
II Motion expressing want of confidence in the Ministry	22-24
III Announcements by the Hon. Speaker <i>re</i> —	
(1) Nomination of Panel of Chairmen	24
(2) Messages from the Governor	24-25
IV Statement under rule 81 of the Assembly Rules <i>re</i> Law and Order situation in Ramanathapuram district	25-37
V Business of the House <i>re</i> Business Advisory Committee's decision on the sittings of the present session	37-39
VI Government Bills—	
(1) The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1957 ..	39, 78-81
(2) The Madras District Boards (Amendment) Bill, 1957 ..	39-76
VII Papers laid on the Table of the House	76-77

Legislature Department (Assembly)
Madras

ise]

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 26th October 1957.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS

Postal strike

* 1 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether it is a fact that this Government mobilized non-gazetted officers of this State in August 1957 for the delivery of letters and telegrams in case the employees of the Posts and Telegraphs Department struck work?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI: தபால், தந்தி ஊழியர்களுடைய வேலை நிறுத்த காலத்தில் சர்க்கார் இங்கு இருக்கக்கூடிய வுரில்ஸ் டிப்பார்ட்மெண்டில் இருக்கக்கூடிய போஸ்டல்காரர்களுக்கு, இந்த மாதிரி ஸ்ட்ரைக் ஏற்படக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டால் அவர்கள் தந்தி, தபால் விநியோகிப்பதற்கு வரவேண்டுமென்று ஏதாவது உத்தரவு போட்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the question relates to the mobilization of non-Gazetted officers of this State. If the hon. Member wants any other information, he may put a separate question.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, did the Postal Department approach the State Government for such an aid?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

SRI A. A. RASHEED: அப்படி சித்தப்படுத்தி வைத்திருந்தால் அது தவறாகுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: நான் இங்கே அபிப்பிராயம் சொல்வதற்காக இல்லை, கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்வதற்காக இருக்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: சென்னை அரசாங்கத்திற்கு மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து இந்த மாதிரி ஸ்ட்ரைக்க் ஏற்படுமானால் இந்தச் சூழ்நிலையை சமாளிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று ஏதாவது தாக்கீது அல்லது அறிவிப்பு ஏதாவது வந்திருந்ததா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்த அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களை இதற்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் எந்தவிதமான தகவலும் வரவில்லை. ஆனால் வேலை நிறுத்தம் ஏற்படுமானால் அதைச் சமாளிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை செய்துகொள்வதற்கு என்னென்ன ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள்.

[26th October 1957]

SRI N. K. PALANISAMI : மாகாண என்.ஜி.ஓ. யூனியன் இம்மாதிரி சர்க்கார் கூப்பிட்டாலும் நாங்கள் இம்மாதிரி கருங்காலிகளாக வரமாட்டோம் என்று அவர்கள் தீர்மானம் செய்தது பற்றி சர்க்காருக்குத் தகவல் வந்ததா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கருங்காலித்தனம் பற்றி அங்கத்தினருக்குத்தான் தெரியும்போல் இருக்கிறது. அவர்கள் ஏதாவது சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படி தபால் வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டால் எப்படி தபால் பட்டுவாடா செய்வது, யாரைக்கொண்டு பட்டுவாடா செய்வது, அதற்குத் தேவையான சிப்பந்திகளை வேறு ஏதாவது இலாகாவிலிருந்து கொடுக்க வேண்டுமென்று மாகாண சர்க்காருக்கு மத்திய சர்க்காரிலிருந்து யோசனை வந்ததுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எங்களிடமிருந்து ஆள் கேட்டு எந்த விதமான தகவலும் வரவில்லை. வேறு என்ன ஏற்பாடுகள் செய்தார்கள் என்பதை பார்லிமெண்டிலுள்ள அங்கத்தினர்களின் சகாக்கள் கேட்டு பதில் பெறுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : போதுமான அவகாசம் கொடுத்து தபால், தந்தி சிப்பந்திகள் வேலை நிறுத்தம்செய்த காரணத்தினால் அதற்கு விரோதமாக ஏன் அரசாங்கம் நடந்து கொண்டார்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த கேள்வியே எனக்குப் புரியவில்லை. வேலை நிறுத்தம் செய்தால் அப்பொழுது ஒருவருக்குமே தபால், தந்தி போகக்கூடாதென்ற கருத்து தெரிவிக்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. அவர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்தால் சமுதாயத்திற்கு வேண்டிய அத்தியாவசியமான சேவைகள் செய்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்துதான் தீர்வேண்டும்.

SRI A. VEDARATNAM PILLAI : பொது ஜன சௌகரியத்தை உத்தேசித்து இந்த வேலைகள் தடைபடாமல் நம் மாகாண சர்வீஸில் இருக்கிறவர்களை இந்த வேலைக்குப் பயன்படுத்துவது குற்றமாகுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைத்தான் சொன்னேன். இது குற்றமா, இல்லையா என்பது கேள்வி அல்ல. என்னைப் பொறுத்த வரையிலே, என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்று அங்கத்தினர்கள் ஆசைப்பட்டால், வேலை நிறுத்தத்திற்காக ஏற்பாடு செய்து தவறு என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டிருந்தால், அவ் வேலைகளை தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு என்ன காரியங்கள் செய்யவேண்டுமோ அவைகளை இந்த சர்க்கார் செய்துதான் இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதில் எந்தவிதமான தவறும் கிடையாது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : தபால், தந்தி சிப்பந்திகளின் போராட்ட காலத்தில் வேலை செய்வதற்காக வேண்டி கெஜெட் பதிலில்லாத உத்தியோகஸ்தர்களை, கீழ்தர உத்தியோகஸ்தர்களை எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேன்ஜ் போர்ட் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். இதை ராஜ்ய சர்க்காரின் உத்தரவு இல்லாமல் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்களா ? அல்லது ராஜ்ய சர்க்காரின் உத்தரவின் பேரிலா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இங்கு உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவர்கள் எப்படி எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேன்ஜுக்குப் போவார்கள் என்று தெரியவில்லை.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : வேலை நிறுத்தம் செய்யும் இலாகாவினருடைய குறைகள் தீர்வேண்டுமென்பது அங்கத்தினர்களுடைய கோரிக்கையா, அல்லது யார் யார் வேலை நிறுத்தம்

26th October 1957]

ஆரம்பிக்கிறார்களோ அவைகள் எல்லாம் வெற்றிகரமாக நடந்து பொது ஜனங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் ஏற்பட்டும் என்பதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கத்தினர்களுடைய கோரிக்கை என்னவென்று தெரியாது. ஆனால் சில அங்கத்தினர்கள் எங்கே, எந்த விதமான வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டாலும் அதற்கு அவர்களின் ஆதரவைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு நாம் ஆட்சேபணை சொல்லமுடியாது. அது அவர்கள் விஷயம்.

SRI N. K. PALANISAMI : மத்திய அரசாங்கமே அவர்களது கோரிக்கையை ஒப்புக்கொண்டு வேலை நிறுத்தம் வேண்டாம், அதற்குப் பதிலாக ஒரு டிரிப்யூனல் ஏற்படுத்தி விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல தரம் கேட்டார்கள் ; ஆனால் சர்க்கார் அதற்கு மறுத்தார்கள். ஆகவேதான் இம்மாதிரி ஸ்ட்ரைக் நோட்டீஸ் கொடுத்தார்கள். கனம் மந்திரியவர்கள் இது தவறான கொள்கை என்று சொன்னார்கள். எந்த அடிப்படையில் அப்படிச் சொன்னார்கள் என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : என்னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொன்னேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ள அங்கத்தினருக்கு உரிமையுண்டு. ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருக்கவும் உரிமையுண்டு.

Employment of convict labour

* 2 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state— 9-10 p.m.

(a) whether it is a fact that certain convicts in the Madras Central Jail are made to work in the Government Bus Transport Workshop, Madras, as full-time workers;

(b) if so, what their service conditions are; and

(c) whether they will be given any service certificates at the time of their release from the prison?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) Prisoners who are suitable from the point of view of aptitude and discipline are selected for service in the Government Bus Service Depot and the following concessions are allowed to them :—

(1) They are granted the maximum special remission to which they are entitled;

(2) They are paid an allowance of one anna per head per day by the State Transport department to the Jail department towards the purchase of tobacco and betel for their use. In the case of those who do not use tobacco and betel; the amount is credited to their account and handed over to them at the time of their release.

(3) They are supplied one cake of carbolic soap per month per head and one ounce of gingelly oil per head on every Sunday excepting the Sunday on which all the prisoners in the Central Jail, Madras, are issued gingelly oil.

(4) They are issued two additional sets of blue clothing.

(c) Yes, Sir.

[26th October 1957]

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்தச் சிறைச் சாலையில் லிருக்கும் கைதிகள் பஸ் டிரூன்ஸ்போர்ட் வொர்க்ஷாப்பில் சாதாரண தொழிலாளர்களாக வேலை செய்யவேண்டுமென்று நிர்பந்திக்கிற காரணத்தினால், தொழிலாளர்களுக்குண்டான உரிமைகள் அவர்களுக்கும் இருந்தாக வேண்டும். ஆனால் அப்படி அந்த உரிமைகள் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால் அது சட்ட விரோதமாகும். அவர்கள் அந்த இடத்தில் எட்டுமணி நேரம் வேலை செய்யும்பாது மற்ற தொழிலாளர்களுக்குள்ள உரிமைகள் ஏன் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை?

MR. SPEAKER : One question at a time please.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : It is in continuation of the question I put.

MR. SPEAKER : No. The hon. Member can put another question.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தண்டிக்கப்பட்டு சிறை வாசம் செய்யும் அரசியல் கைதி ஒருவருக்கு சில நிபந்தனைகள் உண்டு. அவர்கள் சிறையில் நிர்பந்தமாக வேலை செய்வதைவிட வெளியில் அனுப்பி அவர்கள் வேலை செய்வது நல்ல என்று ஒரு கருத்து. மற்றொன்று, பிற வேலைகள் செய்வதற்கு அவர்களுக்கு பயிற்சி ஏற்படுகிறது. சிறையிலிருந்து வெளியே சென்றால் அவர்கள் நல்ல தொழிலில் ஈடுபடலாம். பஸ் டிரூன்ஸ்போர்டில் வேலை கொடுப்பது பயிற்சி என்ற முறையில்தான் வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. மற்ற தொழிலாளர்களைப்போல் அவர்கள் கருதப்படுவது கிடையாது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பஸ் டிரூன்ஸ்போர்ட் வொர்க்ஷாப் பாக்டரி சட்டத்திற்கு உட்பட்டது. பாக்டரி சட்டப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அனுசூலங்கள் எல்லாம் தொழிற்சாலையில் வேலைசெய்கிற தொழிலாளர்கள் என்ற முறையில் இவர்களுக்கும் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இவர்கள் செய்யும் தொழில் அசல் தொழில் அல்ல. டிரெயினிங்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. அதற்கு, அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகள் எல்லாம் கவனிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

SRI A. A. RASHEED : Of the convicts employed, are there any who are sentenced for murder?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information, Sir.

SRI A. GOVINDASAMY : சென்னையில், டிராம் போக்குவரத்து நின்ற பிறகு பல தொழிலாளர்கள் வேலை இழந்திருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிற்சாலையில் வேலை கொடுக்காமல் சிறை கைதிகளுக்கு மாத்திரம் அதில் வேலை கொடுத்து வருவதின் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சிறையிலுள்ள கைதிகளுக்கு வேலை கொடுப்பதினால் மற்ற தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடாது என்பது அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம் அல்ல என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : அப்படி வேலை கொடுக்கப்படுவதின் காரணமாக இடையே விடுதலையாகின்ற கைதிகள் நல்ல வாழ்க்கையில் ஈடுபட சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட கைதிகளுக்கு போக்குவரத்து டிரான்ஸ்போர்டில் வேலையேற்க சலுகை காண்பிக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதுவும் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

26th October 1957]

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : இந்த வொர்க்ஷாப்பில் விவசாயத் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கும் லட்சோப லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை கிடைப்பதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது வேறு விஷயம். ஆனால் இது மாதிரி பல திட்டங்களும் ஆலோசனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வைகை பிராஜக்டில் மதுரை சிறையில் இருக்கும் கைதிகளை கொண்டு வேலைக்கு உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த பதிலிலிருந்து சிறைச்சாலைகளில் பயிற்சிபெறும் தொழிலாளர்களுக்கு கொடுப்பது மிக குறைந்த சம்பளம் என்று தெரியவருகிறது. ஒரு அணு என்று சொல்லுவது ரொம்பவும் குறைவானது. சாப்பாடு, துணி முதலியன கொடுத்தபோதிலும் அவர்களுக்குரிய அசல் ஜீவன சம்பளத்தையாவது கொடுத்து அவர்கள் சிறையைவிட்டு வெளியேறும்போது ஒரு கணிசமான தொகையை அவர்கள் பெறும்படியான ஒரு ஏற்பாட்டை இந்த அரசாங்கம் செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த சிறை கைதிகளிடத்தில் வாங்கப்படுவது அசல் வேலை அல்ல. இவர்களுக்கு அங்கேயே ஸ்திரமமாக வேலை கொடுத்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. ஒரு செட் பயிற்சி முடிந்து ஆறு மாதத்திற்குப் பிறகு இன்னொரு செட் கொண்டு வரப்படுவார்கள். இவ்விதம் தான் வேலை கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : சிறை கைதிகளுக்கு வேலை கொடுத்து வருவது வரவேற்கத்தக்கதுதான். இதை மற்ற மாவட்டங்களிலும், குறிப்பாக கிராமப் புறங்களில் உள்ள வேலைகளை செய்வதற்கு இம்மாதிரி தண்டனைபெற்ற கைதிகளை உபயோகப்படுத்த அரசாங்கம் ஏதாவது ஒரு முறையை கையாளுவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த திட்டத்தை மற்ற இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படவேண்டும் என்றுள்ள திட்டம் அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, does not this change of environment, that is, this kind of taking the convicts from the Central Jail to the workshop of the Bus Transport amount to some sort of mental and psychological satisfaction to the convicts themselves and have they not expressed the opinion that they are willing to work in such environment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is exactly the reason why Government are adopting this method and I have no doubt that the prisoners are feeling fairly satisfied with this change.

Medical Officers sent for advanced studies

* 3 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any orders during 1957 to the effect that Medical Officers employed in hospitals should not be sent to foreign countries for advanced study in medicine; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

[26th October 1957]

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், சர்க்கார் இரண்டு மாதத்திற்கு முன்னால் இந்த மாதிரி வைத்திய இலாகாவிலுள்ளவர்கள் மேல் படிப்புக்கு போய் அதிக நிபுணத்துவம் பெற வெளி நாடுகளுக்கு அனுப்பக்கூடாது என்று ஒரு ஜி.ஓ. போட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

MR. SPEAKER : இந்த கேள்விக்கு பதில் அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

Examination of Neiveli Lignite by United States Bureau of Mines

* 4 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the lignite available in South Arcot has been sent to America; and

(b) if so, the results thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir. Samples of lignite found in South Arcot district were sent to the United States Bureau of Mines, Washington.

(b) The preliminary report received from the United States Bureau of Mines revealed that South Arcot lignite was chemically similar to the high moisture lignites found in the United States and that it had some physical properties similar to Australian brown coals; that it should be possible to make briquettes from a mixture of partially dried lignite and high volatile char and that briquettes made from lump char with pitch binder could be carbonised to produce briquettes that might be strong enough for use in short shaft blast furnaces or wrought iron cupolas. The Bureau has stated that further research in this regard would have to be made. Their final report is awaited.

SRI N. K. PALANISAMI : இதில் சர்க்கார் மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நான் பதிலில் கூறியபடி அமெரிக்காவுக்கு அனுப்பியதில் முதல் ரிப்போர்ட்டு வந்திருக்கிறது. இதைத் தவிர வேறு நாடுகளுக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஜெர்மனியிலும் லிக்னைட் உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருவதாக தெரிகிறது. ஜெர்மனிக்கும் பழுப்பு நிலக்கிரியை அனுப்பி அதனுடைய ரிப்போர்ட்டையும் எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த பழுப்பு நிலக்கிரியைக் கொண்டு மின்சாரத்தை மாத்திரம்தான் உண்பெண்ணை முடியுமா? ஸ்டீல் உருக்கு போன்றவைகளுக்கும் பயன்படுத்த முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த பழுப்பு நிலக்கிரியை வைத்து மின்சார உற்பத்தியும் செய்யமுடியும். இரும்பு உருக்கு போன்றவைகளுக்கு உபயோகப்படுத்த ஜெர்மனியில் ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. அதையும் கொண்டு வரவேண்டுமென்று ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. LAZAR : இந்த அமெரிக்க நிபுணர்களின் ஆராய்ச்சியின்படி ஏற்கனவே பல திட்டங்களுக்கு நிலக்கிரியை உபயோகப்படுத்தி வருவதாக தெரிகிறது. வேறு ஏதாவது முறைகளில் பயன்படுத்த ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா என்பதை தெரிய ஆசைப்படுகிறேன்.

26th. October 1957]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : நமக்கு தேவையான இரும்பு, எஃகு உருக்கு போன்றவைகள் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய எல்லா முயற்சிகளும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலில் இதுவரை அரசாங்கத்திற்கு தெரிந்தவைகளைத்தான் இந்த அமெரிக்காவிலிருந்து வந்த ரிப்போர்ட்டும் தெரிவிக்கிறது. இதை தெரிந்துதான் அதற்கு தக்கபடி திட்டமும் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் மீண்டும் அமெரிக்காவிலிருந்தும் ஜெர்மனியிலிருந்தும் ரிப்போர்ட்டுகள் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று சொல்லுவது உண்மையிலேயே இந்த திட்டங்களை அமுல் நடத்துவதற்கு காலதாமதப்படுத்துவதற்கான அறிகுறிகள் என்றே காணப்படுகிறது. ஆகவே இவ்விதமில்லாமல் மேற்கொண்டு உடனடியாக நடத்துவதற்கு தடை ஏதும் இருக்காதல்லவா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அறிவு எவ்வளவு தூரம் கூடுதலாக வளருகிறதோ அவ்வளவு தூரம் நாட்டுக்கு நல்லது. இதுவரை வந்த ரிப்போர்ட்டுகளின்படி பல திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கிறது. மேல் கொண்டும் தின்னும் கூடுதலாக இதை எவ்விதமாக பயன்படுத்தலாம் என்று கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

Mobile Registration

* 5 Q.—**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Government have examined at any time the feasibility of introducing the system of Mobile Registration in each district; and

(b) if so, with what result?

THE HON. SRI V. RAMIAH : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

District Boards and Municipalities

* 6 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state whether there is any proposal to amend—

(i) the Madras District Boards Act, 1920;

(ii) the Madras District Municipalities Act, 1920; and

(iii) the Madras City Municipal Act, 1919?

THE HON. SRIMATHI LOURDAMMAL SIMON : Yes, Sir.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : மெட்ராஸ் லிட்டி. முனிசிபல் ஆக்ட் திருத்த வேண்டுமென்று கோரிய சென்னை கார்ப்பரேஷன் கௌன்ஸில் இங்கே அரசாங்கத்திற்கு பல வருஷங்களுக்கு முன்னாலேயே தீர்மானம் அனுப்பி வைத்திருக்கின்றது. ஆனால் அதைப்பற்றி கேட்கும் போதெல்லாம் மந்திரி சபையின் கவனத்தில் இருக்கிறது, அரசாங்கம் கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்றுதான் பதில் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த தேதிக்குள் இதை திருத்தி அமைக்கப்படும் என்று மந்திரி அவர்கள் கூறுவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDAMMAL SIMON : இதை உடனடியாக எந்த தேதிக்குள் அமைக்கப்படும் என்று சொல்ல முடியாது. இதில் ஒரு அமெண்ட்மென்ட் பில் இப்பாழுதே கொண்டுவரப்படுகிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[26th October 1957]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : இப்போது ஜில்லா போர்டுகளிலும் லிட்டி முனிசிபாலிட்டிகளிலும் இருக்கக்கூடிய எல்லா அங்கத்தினர்களையும் கொண்ட ஒரு குழு அமைத்து அந்த குழுவினோடு கலந்து ஆலோசித்து இந்த சட்டத்தை கொண்டுவந்து அதன் பிறகு முனிசிபாலிட்டிகள், ஜில்லா போர்டுகள் அமைப்பது பற்றி ஆலோசனை செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURD AMMAL SIMON : ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Hon. Members are aware that the subject is coming up for discussion shortly in the form of a White Paper. They will have an opportunity to discuss it and, therefore, there is no use of further discussion now.

SRI K. VINAYAKAM : Apart from what the Hon. Minister has stated, I want to know whether the Government have contemplated the amendment of the Madras District Boards Act by postponing election to District Boards by one year. Also what will be the new institutions that may be created in the political vacuum caused by such postponement?

MR. SPEAKER : Sri Pakkirisami Pillai's question relates to the City Municipal Act.

SRI K. VINAYAKAM : It includes District Boards also.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I would ask the hon. Member to wait for a few days. The entire thing will be made available.

SRI S. B. ADITYAN : ஜில்லா போர்டுகளை சீர்திருத்துவது பற்றிய விவாதம் அடுத்த மாதம் 4, 5-வது தேதிகளில் வரவிருக்கிறது. தற்போதைய ஜில்லா போர்டுகள் இம்மாத முடிவுடன் காலாவதியாகின்றன. ஆகவே, நவம்பர் மாத முதல் தேதியிலிருந்து ஜில்லா போர்டுகளை நிர்வகிப்பதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கு மசோதா வருகிறது.

Alagappa Chettiar Trust Board, Karaikudi

* 7 Q.—**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government are aware that the Finance Minister is a member of the Alagappa Chettiar's Trust Board, Karaikudi?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The answer is in the affirmative.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : I want to know whether the Government are giving any grant to this institution.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : If so, will it be proper on the part of the Minister for Education to be on the Trust Board? Will it not give an impression to the public that this

26th October 1957]

institution will receive favourable treatment in the matter of grants as compared with other institutions, if he continues to be on the Board?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Grants are regulated by the rules and regulations in force. Therefore, there is no question of any favour being shown to this institution. I may inform the hon. Leader of the Opposition that before I agreed to become a member of the Trust Board, the matter was placed before the Cabinet and the Cabinet considered the question in all its aspects. Considering the importance of the institution and the necessity to see that it is properly managed, the Cabinet permitted the Minister for Education to be a member of the Trust Board.

Surplus funds of Religious and Charitable Institutions

* 8 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to utilize the surplus funds of the Religious and Charitable Institutions for education and other social welfare activities?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : Is it a fact that the Tanjore Municipality has offered to surrender the entire funds outstanding on account of temples for utilization for temple and other purposes?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I do not know what the Municipality has got to do with the temples.

SRI A. GOVINDASAMY : திருப்பதி வெங்கடேசப் பெருமான் பேரில் ஒரு சர்வகலாசாலை இருப்பது போல, தென் பகுதியில் இருக்கும் மடாலயங்களுக்கும் கோவில்களுக்கும் உள்ள சொத்துக்களை கல்வித் துறையில் பயன்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப் பற்றி முடிவு செய்வதற்கு முன்பு, தற்போது வெங்கடேசபதி தேவஸ்தானத்தில் இருக்கும் அவ்வளவு பொருள் நம் ராஜ்யத்தில் இருக்கும் தேவஸ்தானங்களுக்கு இல்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குச் சொல்வேன்.

Indigenous systems of medicine

* 9 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have sent any proposal to Central Government for financial assistance to institutions teaching indigenous systems of medicine?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : What are the proposals, Sir?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Government have prepared and sent a scheme to the Government of India. They are awaiting a reply from them in the matter of assistance.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know whether the Siddha, Unani and other systems of medicine will receive more facilities in the matter of teaching?

[26th October 1957]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The scheme contemplates research in all the three departments of indigenous medicine. It is for this, we have asked for help from the Centre.

SRI A. VEDARATHNAM PILLAI : நாட்டு வைத்திய முறைகளில் இயற்கை வைத்தியம் சேர்ந்திருக்கிறதா? சேர்த்து சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி இல்லையானால், காந்திய நிர்மாணத்திட்டத்தில் இயற்கை வைத்தியமும் ஒன்றானதினாலும், அதன் மூலமாக நம் நாட்டிற்குப் பல கோடி ரூபாய் மிச்சமாகக் கூடும் என்பதாலும், இந்த வைத்திய முறையையும் ஆலோசிப்பதற்கு அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்யுமா? இதை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : எல்லா வைத்திய முறைகளிலும் கொஞ்சம் இயற்கை இருந்துதான் ஆகவேண்டும்; இயற்கையின் ஒத்தாசை இல்லாமல் முடியாது. ஆகையினால் இதிலேயும் அதற்கு வகைசெய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : நாட்டு வைத்திய முறைகளைக் குறித்த ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப்படுவதற்கு முன்னர், இப்போதுள்ள நாட்டு வைத்தியத் தொடர்புள்ள கல்லூரியில் (காலேஜ் ஆப் இன்டக்ரேடெட் மெடிசன்) பல துறைகளில் குறைபாடுகள் உள்ளதாகவும் அக்குறைபாடுகள் நீக்கப்பட வேண்டுமென்றும் அங்குள்ள மாணவர்கள் பல விண்ணப்பங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தக் குறைகள் எவ்வளவு விரைவில் நீக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது சென்னையில் இருக்கின்ற இந்த காலேஜுக்குத்தான், அதிகமாக இந்த வைத்திய முறை பற்றி ஆராய்ச்சி செய்வதற்காகவும் மற்ற வகைகளில் நாட்டு வைத்திய முறையை அபிவிருத்தி செய்வதற்காகவும்தான், நிதி ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : Whereas the former Minister of Health had a definite antipathy towards the indigenous system of medicine, is it a fact that the present Minister has developed an undue liking for indigenous medicine?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I cannot say; it is for others to judge.

SRI A. A. RASHEED : நாட்டு வைத்தியத்தில் பொதுமக்கள் சிரத்தை காட்டுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : குறிப்பாக கிராமங்களில் பொதுமக்கள் நாட்டு வைத்தியத்தில் சிரத்தை காட்டுகிறார்கள்; ஏனென்றால் அவர்களுக்கு வேறு விதி இல்லை.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : What is the financial assistance asked for from the Centre? Can the Hon. Minister give the figures?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The commitment for the State will be about 2½ lakhs of rupees. We expect another three to four lakhs from the Centre.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : உள்நாட்டு வைத்திய முறையை போதிக்கும் இந்த கல்லூரியில் ஆங்கில முறைப் பாடங்களே அதிகமார்க் சொல்லிக்கொடுக்கப்படுவதாக அங்குள்ள மாணவர்களின் வாயிலாக அறிகிறோம். ஆகவே, உள்நாட்டு வைத்திய முறையில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களுக்கும் ஆங்கில வைத்திய முறையில் தேர்ச்சி பெற்றவர்களைப்போல் பாவிக்கக் கூடாதா என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன்?

26th October 1957]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அவர்கள் ஓரளவுக்கு அவ்வாறு கருதப்படுகிறார்கள். ஆனால் இவர்களுக்குச் செர்ஸிலிக்கொடுப்பது சாதாரணமாக, முழு அளவிற்கு மேல் நாட்டு முறையில் உள்ள அளவு இல்லை. ஆனாலும் இவர்களும் ஆங்கில முறை வைத்தியர்களைப் போலவே ஆங்காங்கு நியமிக்கப்பட்டுவருகிறார்கள்.

Minimum wages

* 10 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to bring in legislation to provide for minimum wages, leave facilities, guarantee of employment, etc., for the employees in cinema theatres?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : In 1947, there was an award by Mr. Sastri but no minimum wage was fixed and no guarantee of employment was given. The workers numbering about 10 to 15 thousands have no guarantee of employment. Why not the Government bring in legislation giving minimum wage and guaranteeing employment?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Employment in cinema theatres is not one of the scheduled employments under the Minimum Wages Act. Therefore, the Act *per se* cannot apply here. It is not as if the workers have no remedy. Wherever there is an industrial dispute, such questions are referred to the Tribunal for adjudication.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சினிமாத் தியேட்டர் தொழில் நல்ல வருமானம் கிடைக்கும் ஒரு தொழில். மற்ற தொழில்களுக்குக் கெல்லாம் நாம் குறைந்த பட்ச சம்பளம் நிர்ணயிக்கும்போது இந்தத் தொழிலுக்குக் குறைந்த பட்ச சம்பளம் நிர்ணயிக்காமல் இருப்பது சரியல்ல. இந்தத் தொழிலுக்கும் குறைந்த பட்ச சம்பளம் நிர்ணயிப்பதற்கு, மினிமம் வேஜஸ் ஆக்ட் படி, சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. சர்க்கார் அவசியமான நோடிபிகேஷனைப் போடலாம். ஆகவே இந்தத் தொழிலையும் மினிமம் வேஜஸ் சட்டப்படி “நோடிபை” பண்ணுவதற்கு அரசாங்கத்தார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மினிமம் வேஜஸ் ஆக்ட் படி, சாதாரணமாக, ரொம்பக் கஷ்டம் இருக்கும் தொழில்களுக்கு (sweated Industries) தான் நாம் அடிப்படைச் சம்பள விதித் நிர்ணயிப்போம். சினிமாத் தியேட்டர் தொழிலை அந்த மாதிரி “ஸ்வெடட் இண்டஸ்ட்ரி” என்று சொல்வதற்கில்லை. எங்கெல்லாம் தொழில் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றனவோ அங்கெல்லாம் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து அந்தத் தொழிலாளிகளுக்கு குறைந்த பட்சக் கூலி மாத்திரமல்லாமல் நியாயமான கூலியும் கூட நிர்ணயம் செய்யக்கூடிய நிலையில் சர்க்கார் இருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED : What is the total number of cinemas and what is the total number of workers in them ?

MR. SPEAKER : The hon. Member may put a separate question.

[26th October 1957]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஹோட்டல் சொந்தக்காரர்கள் எப்படி ஹோட்டல் சொந்தக்காரர்களின் பெயர்களை மாற்றியோ, ஹோட்டல் போர்களுக்கான மாற்றியோ ஹோட்டல் தொழிலாளர்களின் உரிமைகளைப் பறிக்கிறார்களோ, அதே போன்று சினிமாத் தியேட்டர் தொழில் நடத்துபவர்களும் தியேட்டர் சொந்தக்காரர்களின் பெயர்களை மாற்றியும் தியேட்டர்களின் பெயர்களை மாற்றியும் அந்தத் தொழிலாளர்களின் உரிமைகளைப் பறித்துவருவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? இனிமேலாவது ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்த மாதிரி புகார்கள் வந்தால் அதை தொழில் இலாகா கவனிக்கும். அப்படிப்பட்ட புகார்கள் எதுவும் வரவில்லை.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, for instance, one Lakshmi Theatre was in the name of a woman but when the workers working there demanded more wages, she registered the theatre in her husband's name. The name of the theatre was also changed to Mahalakshmi Theatre. But the Hon. Minister was saying that whenever there was any dispute it would be referred to the Tribunal. In this case how could they refer the matter to the Tribunal?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The hon. Member is putting a question in the nature of a question of law. Actually whenever there is a dispute, we try to bring into the dispute those persons who are in occupation of the factory or theatre or persons who are actually in charge of it so that the Court may come to a decision regarding the persons liable to come under the dispute.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—MOTION EXPRESSING WANT OF CONFIDENCE IN THE MINISTRY.

MR. SPEAKER : I have received from the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram a notice of Motion under rule 54. The Motion runs as follows:—

“ This House expresses its want of confidence in the Ministry, of which Sri K. Kamaraj Nadar is the Chief Minister.”

Under rule 54 of the Assembly Rules, I do not see there is any objection to this Motion. I have permitted it. I want to know whether the requisite number of Members will stand in support of this Motion.

Most of the hon. Members belonging to the Opposition Parties rose from their seats.

MR. SPEAKER : More than 25 Members required by the rule have risen. Therefore, the hon. Member has the leave of the House to move the Motion. With regard to the fixing of the day for the moving of the Motion, I have to request the Hon. the Leader of the House to say if he has any suggestions to make.

26th October 1957]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்திற்கு நாள் நிர்ணயிக்கும் முன்பு சில விஷயங்களை இந்தச் சபையின் முன் சமர்ப்பிக்க விரும்புகிறேன். நாள் நிர்ணயம் செய்வதைக் குறித்து, காரிய ஆலோசனைக்குழு முன் இந்தச் சபை எந்தெந்த விஷயங்களை எந்தெந்த நாட்களில் விவாதிக்கவேண்டும் என்று முடிவு செய்வதற்காகக் கூடி, ஆலோசிக்கப்பட்டபோது இந்த மாதிரி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் ஒன்றும், அதைப்பற்றி விவாதிக்கவேண்டும் என்பதை பற்றியும், அதற்கு ஒரு நாள் குறிப்பிடுவதைப் பற்றியும், ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டத்திலே கவனத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. அப்போது எல்லோரும் ஏகோபித்து ஒப்புக் கொண்டது என்னவென்றால் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்று தனிப்பட்ட ஒன்று தேவையில்லை; ராமநாதபுரம் சம்பவங்களைப் பற்றி உள்நாட்டு மந்திரி அவர்கள் ஒரு அறிக்கை இங்கு சமர்ப்பிப்பது என்றும், அந்த அறிக்கையின் பேரில் 28, 29-ம் தேதிகளில் விவாதம் நடக்கும்போது, அந்த விவாத அடிப்படையில், ஏதாவது ஒரு திருத்தத் தீர்மானம் கொடுத்து அதற்குத் தங்களுடைய ஆதரவை தரும் முறையில் விவாதத்தை நடத்திக் கொள்ளலாம் என்ற ஏகோபித்த முடிவுக்கு வந்தோம். அந்தக் கூட்டத்தில் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்ற கட்சித் தலைவர்களும்—கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைத் தவிர—அக்கூட்டத்தில் பங்கு கொண்டனர். அந்தத் தீர்மானத்தை மாற்றிக் கொள்வதில் எந்த விதமான ஆட்சேபீணியும் இல்லை. ஆனால், எனக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் எந்த விதமான மதிப்பு கொடுக்காவிட்டாலும், சபைக்குத் தலைவன், அதாவது லீடர் ஆப் தி ஹவுஸ், என்பதைக் கருதியாவது இந்த விஷயத்தில் எதிர் கட்சியில் உள்ள நாங்கள் எல்லோரும் ஒப்புக் கொண்டதை மாற்றிக் கொள்ள வேண்டியது என்பதைப் பற்றி ஓரளவாவது என்னிடம் சொல்லியிருக்கலாம் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். இப்படி காரிய ஆலோசனைக் குழு என்று ஒன்று வைத்து, எதிர் கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும் கூடி முடிவு செய்வது என்பதில் அர்த்தம் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. அப்போது அந்த ஆலோசனைக் குழுக் கூட்டத்திலே, 28, 29 தேதிகளில் ராமநாதபுரம் சம்பவங்களைப் பற்றி விவாதிப்பதாக முடிவு செய்திருந்தோம். இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்கின்ற காரணத்தால், 28, 29 தேதிகளில், அந்த அறிக்கையின் மீது விவாதம் நடத்துவதில் அர்த்தம் இல்லை. ஆகையால், சபாநாயகர் அவர்களுக்கு ஆட்சேபீணை இல்லையானால், 28-ம் தேதிலேயே இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்வதாக நிர்ணயம் செய்து, அதற்கு எத்தனை நாட்கள் வேண்டுமானாலும் ஒதுக்கி, சபாநாயகர் அவர்கள் முடிவு செய்து கொள்ளவேண்டும் என்று நினைக்கிறேன். அதற்கு மேலும் மாற்றிக் கொள்ளுவதில் ஆட்சேபீணை எதுவும் இல்லை. ஆகையால் 28-ம் தேதியிலிருந்து இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று நான் என்னுடைய ஆலோசனையைச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள் 28-ம் தேதியையே நிர்ணயித்து, தொடர்ந்து விவாதம் முடிவாகும் வரையில் நடத்தலாம். ஆனால், 28, 29-இரண்டு நாட்கள் போதும் என்று நான் கருதுகிறேன். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்த பிறகு, அதை உடனடியாக விவாதம் செய்து முடிவு செய்வது நல்லது. முடிவு எவ்விதமானதாக இருக்கும் என்பதைப் பற்றி எனக்கு சந்தேகமில்லை. இந்த விவாதத்தினால் எதிர் கட்சிக் காரர்களுடைய மனச் சோர்வும் எமாற்றமும் நீங்கினால், அதனால் ஒரு நன்மை ஏற்படும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த சர்க்காரைப் பொறுத்தவரையில் இது எந்த விதத்திலும் பாதிக்கவில்லை. எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்களிடையே இந்த விவாதமானது ஒரு புதிய உற்சாகத்தை ஏற்படுத்துமானால் அதை நான் வரவேற்கிறேன். இதை எவ்வளவு சீக்கிரம் எடுத்துக் கொள்ள முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram rose.

MR. SPEAKER: How is the hon. Member entitled to make a speech now?

[26th October 1957]

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I want to make a submission.

MR. SPEAKER : The hon. Member can only ask for the leave of the House to move his Motion of No-Confidence. Any speech that he wants to make can be made only on the day fixed by the Chair. I have asked the Hon. Leader of the House to give his suggestion in respect of that matter only for the convenience of the House. The Chair will fix the time for it and there can be no discussion at this stage.

SRI M. KALYANASUNDARAM : On a point of personal explanation, Sir

MR. SPEAKER : No allegation has been made against the hon. Member. In fact, the Hon. Leader of the House has stated that he did not take part at the meeting of the Business Advisory Committee.

I fix 10 o'clock or after question-time on the 28th of October for the discussion of this No-Confidence Motion. I think two days will be enough. I therefore allot 28th and 29th of October for the discussion of this Motion.

Sri M. Kalyanasundaram rose.

MR. SPEAKER : I am sorry I cannot allow the hon. Member to speak now. He knows the procedure and he is an experienced politician. He has been in the Assembly longer than I have been.

III.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER *RE* :

(1) NOMINATION OF PANEL OF CHAIRMEN.

MR. SPEAKER : I have to make the following announcement :—

Under rule 14 (1) of the Madras Assembly Rules, I nominate the following hon. Members to be the panel of Chairmen for the current session :—

- 1 Dr. Srimathi T. S. Soundaram Ramachandran,
- 2 Sri M. P. Subramaniam,
- 3 „ K. Ramachandran and
- 4 „ P. S. Chinnadurai.

(2) MESSAGES FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER : I have also to announce to the House the following messages, dated 15th, 16th and 18th October 1957, received from the Governor of Madras :—

(1) “ In pursuance of Article 207, clause (1), read with Article 199, clause (1), of the Constitution of India, I, P. V. Rajamannar, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Transferred Territory (Re-enacting) Bill, 1957.”

26th October 1957] [Mr. Speaker]

(2) "In pursuance of Article 207, clause (1), read with Article 199, clause (1), of the Constitution of India, I, P. V. Rajamannar, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1957."

(3) "In pursuance of Article 207, clause (3) of the Constitution of India, I, P. V. Rajamannar, Governor of Madras, hereby recommend to the Madras Legislative Assembly the consideration of the Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1957."

(4) "In pursuance of Article 207, clause (3), of the Constitution of India, I, P. V. Rajamannar, Governor of Madras, hereby recommend to the Madras Legislative Assembly the consideration of the Madras Money Lenders Bill, 1957."

IV.—STATEMENT UNDER RULE 81 OF THE ASSEMBLY RULES RE LAW AND ORDER SITUATION IN RAMANATHAPURAM DISTRICT.

MR. SPEAKER : The Hon. the Home Minister desires to make a statement under rule 81 of the Madras Assembly Rules.

SRI M. KALYANASUNDARAM : On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER : Point of order on what?

SRI M. KALYANASUNDARAM : It is with reference to a paper placed on the table of the House. I request the Chair to allow me to express my point of order.

MR. SPEAKER : Sure, sure.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சபை மேஜையின் மீது திரு. எஸ். வெங்கடேஸ்வரன், ஐ.சி.எஸ். அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப் பட்ட அறிக்கை வைத்திருப்பதை நான் அறிகிறேன். அந்த அறிக்கை என்னவென்றால் கீழ்த்தாவல் கிராமத்தில் போலீசார் அங்கே இருக்கக் கூடிய ஜனங்கள் மீது துப்பாக்கி பிரயோகம் செய்து அதன் விளைவாக ஐந்து பேர்கள் உயிர் இழந்திருப்பது சம்பந்தப்பட்டது. அந்த சம்பவம் சம்பந்தமாக நாட்டில் இரண்டு விதமான அபிப்பிராயம் இருந்து வருகின்றன. போலீசார் தரப்பில் ஒருவித அபிப்பிராயமும் பொது ஜனங்களிடம் மற்றொரு வித அபிப்பிராயமும் இருந்து வருகின்றன. பொது ஜனங்களுடைய அபிப்பிராயத்தான் ஒரு சில பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர்களுடையதும் பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களுடையதுமான அபிப்பிராயம் வேறு இருக்கிறது. பொது ஜனங்களுடையதும் பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர்களுடையதும் பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களுடையதும் என்ன வென்றால் போலீசார் தனிப்பட்ட முறையில் சிலரை பொருக்கி எடுத்து அவர்களை சுட்டுக் கொன்றிருக்கிறார்கள் என்பது. அங்கு கலகங்கள் நடந்திருக்கின்றன. அந்தக் கலகங்களின் பேரில் சர்க்கார் கேஸ்கள் தொடர்ந்திருக்கலாம், மற்றும் பொது ஜனங்களும் கேஸ்கள் தொடர்ந்திருக்கலாம். போலீஸார்கள் கொலை செய்திருக்கிறார்கள் என்று அவர்களும் கேஸ் தொடர்ந்திருக்கலாம். இதற்கு முன்பு வால்பாரையில் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் நடவடிக்கை சம்பந்தமாக துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்த பொது அந்த சம்பவத்தைப் பற்றி விசாரிக்க ஒரு ரிவினியு போர்டு அதிகாரியை அதாவது திரு. டி. என். எஸ். ராகவன் அவர்களை விசாரிக்கச் சொல்லி அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. அவரும் விசாரித்து தன்னுடைய அறிக்கையை சமர்ப்பித்தார். அந்த

STATEMENT UNDER RULE 81 OF THE ASSEMBLY
RULES *re* LAW AND ORDER SITUATION IN
RAMANATHAPURAM DISTRICT

[Sri M. Kalyanasundaram] [26th October 1957]

அறிக்கையை நான் இந்த சட்டசபையின் முன்பாக வைக்க வேண்டும் என்று கேட்டதற்கு அப்படி வைக்க முடியாது என்று சர்க்கார் தரப்பில் சொல்லி விட்டார்கள், அதன் பிறகு அதைப்பற்றி ஒரு கேள்வியும் கொடுத்தேன். அந்தக் கேள்வியையும் அனுமதிக்காமல் அது 'சப்ஜூடிஸ்' என்று சொல்லி அனுமதிக்காமல் திருப்பி அனுப்பி விட்டார்கள். அதன்மேல் நான் எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை, பதில் லெட்டரும் எழுதவில்லை. அது சம்பந்தமாக கோர்ட்டுகளில் வழக்கு இருப்பதால் அனுமதிக்க முடியாது என்று சொன்னதால் நான் அதை ஏற்றுப் கொண்டேன். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இப்பொழுது கீழ்த்தாவல் சம்பந்தமாக கோர்ட்டுகளில் நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்திருக்கலாம். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் அந்த அறிக்கையை சபையின் முன்பாக வைக்கலாமா அந்த அறிக்கையை பத்திரிகைகளில் பிரசுரிக்கலாமா என்பதையும் அது ஒழுங்கான நடவடிக்கையா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I may inform the hon. Member that there is no case pending in any court in respect of these incidents. It may be that some proceedings might have been taken by some persons. But we have no such information. Under these circumstances, I do not understand how the question of *sub judice* arises so far as this question is concerned.

MR. SPEAKER : The Hon. the Leader of the House says that, so far as he is aware, no case is pending before any legal body. I therefore feel that there can be no objection. It is the right of this House to know the findings of whatever enquiry has been conducted by the Government with regard to any disturbance in the State. This is the only body which can consider the matter or take any action it likes. An opportunity to discuss the report will arise when the no-confidence motion is coming up for discussion on the 28th and 29th. The hon. Member can then take any objection that he may have on the merits of the case. I rule that it is perfectly in order for the Government to place the report on the table.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : A no-confidence motion has been tabled, and day after tomorrow has been fixed as the day for taking it up for discussion. Will it be proper to have any other legislative work in the meantime?

MR. SPEAKER : The President's Government continues for all time, though Ministers may come and Ministers may go. In England it is said "The King is dead. Long live the King." Whatever legislation is passed before the no-confidence motion is passed is law. Therefore this House is perfectly within its rights in discussing legislative measures.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : May I submit that, so far as this House is concerned, it will continue to function? Any legislation passed is passed by this House and not by the Government.

MR. SPEAKER : Without going into or deciding the merits of the case, I say that this House is in order in taking up legislation till the passing of the no-confidence motion.

26th October 1957]

[Mr. Speaker]

Under rule 81 of the Assembly Rules, the Hon. the Home Minister will make a statement.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I rise to make a statement on the recent outbreak of lawlessness and violence in some parts of Ramanathapuram district, and the steps taken by Government to maintain law and order and to render relief to the victims of the riots.

Between the Maravars and the Harijans of the eastern taluks of Ramanathapuram district, there has been tension for some time past, arising mainly out of the difficulties in the processes of social adjustment. The disabilities of the Harijans in these areas were far more acute than in other parts of the State. As a result of the efforts of Mahatma Gandhi in the early days, and the policy of the Government since then, the Harijans became more conscious of their rights and began to assert them. Unlike in other areas, this process of adjustment seems to have met with greater resistance from the caste Hindus, especially the Thevars. In Tiruvadanai and the neighbouring areas of Sivaganga taluk, the wearing of shirts by Harijans especially during festivals was resented by the caste Hindus. This, coupled with the refusal of the Harijans to pay the so-called " customary homage " to the caste Hindus, resulted in communal clashes. In 1930 the Police had to bind over 63 caste Hindus for keeping the peace under section 107, Criminal Procedure Code, because they were responsible for several acts of violence against the Harijans during the car festival at Elavankottai. The tension continued and there was a grave case of dacoity in 1932 in which a group of caste Hindus raided the houses of the Harijans during the course of which grievous injuries were caused to several Harijans, and their jewellery and other properties looted. I may mention here that Gandhiji publicly criticised the caste Hindus who had committed the above crime. In 1949, 100 armed Maravars from Elanjambur and 50 Harijans of Veerambal, clashed with each other, as a result of which, 4 Harijans and one Marava were killed. In April 1955, there was another wave of communal bitterness, which led the Ramanathapuram Depressed Classes Youth League to issue pamphlets, bitterly attacking caste Hindus, and appealing to the local Harijans to embrace Islam, to escape from the clutches of the caste Hindus.

This unfortunate tension between the Thevars and the Harijans became more pronounced during the early part of this year. With the approach of the General Elections, the Thevars were anxious to keep the Harijans under their control to ensure that they supported only their party candidate. The Government were justifiably concerned with this tension, but the imperative need of the hour was to ensure free and fair elections, and special precautionary measures were put into operation in Mudukulathur taluk. Arrangements were also made to enable the quick movement of the Police in parties of sufficient strength in interior tracts. Largely due to these precautionary steps, major breaches of the peace were averted,

STATEMENT UNDER RULE 81 OF THE ASSEMBLY
 RULES *re* LAW AND ORDER SITUATION IN
 RAMANATHAPURAM DISTRICT

[Sri M. Bhaktavatsalam] [26th October 1957]

and the situation kept under control in a difficult period. Even so, complaints were received by Government, of incidents where the Thevars tried to harass the Harijans who voted for the Congress, by pouring kerosene oil into the wells used by the Harijans and setting fire to their houses.

The situation worsened shortly after the General Elections. The Government received petitions alleging several cases of lawlessness as a result of the inflammatory speeches by Sri Muthuramalinga Thevar, inciting his followers to harass Nadars and Harijans, and such of those who had supported Congress candidates during the General Elections. As some of these cases are still *sub-judice*, I am not referring to them in detail.

As the by-elections in the Mudukulathur Assembly Constituency approached, reports were received by Government, that concerted efforts were being made by the Thevars to prevent Harijans from exercising their franchise, which they feared might be in favour of the Congress. Sri Muthuramalinga Thevar and his men made speeches, markedly violent in tone, and containing disparaging references to Central and State Ministers and local officials. He openly boasted that the officials could not do anything against him, or those under his protection. It was not surprising therefore, that the Harijans of the area made specific requests to Government, that if they were to exercise their franchise without fear, they should be given protection from the Maravars. To enable everybody, irrespective of their caste or community to exercise their franchise without fear of intimidation, the Government moved a few companies of the Armed Reserve into this area during the period. The by-elections also passed off peacefully.

But the by-elections which were over on 4th July 1957 left a trail of bitterness among the Thevars who felt that a section of the Harijans had defied them and voted for the Congress. They attacked the Harijans who also retaliated in some places where they had sufficient strength. Between then and the 10th of September, several cases of rioting, wrongful confinement, robbery, mischief to property, etc., were reported from the area. It is, I submit, Sir, against this background of inter-communal tension that we have to view the incident that took place on or after 10th September 1957.

I shall now narrate briefly, in chronological order, the details of the incidents which took place on the 10th of September and the subsequent days.

The starting point of the recent outbreak of lawlessness, was a "Peace Conference" convened by the Collector of Ramanathapuram on 10th September 1957, to ease the mounting communal tension in these taluks and to bring about a permanent settlement. Recognized leaders of the different communities were invited to attend this Conference. It is on record, Sir, that Sri Muthuramalinga Thevar who attended the Conference questioned the leadership of one Sri Emmanuel, Leader of the Local Depressed Classes

26th October 1957] [Sri M. Bhaktavatsalam]

League, who was representing the Harijans. Sri Thevar is reported to have asked Emmanuel whether he could pose as a Leader of the same stature as Sri Thevar, and whether his assurances on behalf of the Harijans were worth having. To this, Sri Emmanuel replied that even though he could not pose as a leader of the same stature as Sri Thevar, yet he had his own following among the Harijans. It is also learnt, Sir, that while coming out of the Conference, Sri Muthuramalinga Thevar chided his followers for allowing even Pallans like Emmanuel to talk back to him. The very next day, Sri Emmanuel was brutally murdered at Paramakudi. I shall not refer to further details about this case, because it is likely to become *sub-judice* sooner or later. This murder touched off a series of crimes in Mudukulathur and adjoining areas,

On 13th September 1957, at about 11 a.m. a mob of Thevars armed with vel-sticks and aruvals attacked the Harijans of Arunkulam and murdered five of them, including one woman. They also set fire to 24 Harijan houses and threw four of the dead bodies into the fire. The immediate provocation for this was that the Harijans had objected to the singing of a song in the praise of Sri Muthuramalinga Thevar, in a drama which had been jointly organized and was enacted on 12th September 1957 at Arunkulam. The Harijans of Arunkulam retaliated the same day. They gathered together and attacked the Thevars, murdered three of them including two women, set fire to their houses, and threw the dead bodies into the fire.

On the morning of 14th September 1957, there was a clash between Harijans and Thevars at Orakudi village, in which four Harijans were injured.

The same day, a police party which had gone to Keelathooval village to apprehend the accused in the Emmanuel murder case, was attacked by an unlawful assembly of a few hundreds of Thevars, armed with deadly weapons. The Police had to open fire in self-defence on this unlawful assembly, as a result of which five Maravars were killed. On orders from Government, Sri S. Venkateswaran, I.C.S., Member, Board of Revenue, conducted an enquiry into the incident. The report of the Board Member has been printed and placed on the table of the House. Sri Venkateswaran, in his report, has held that the police had to open fire in self-defence and that the opening of fire was justified, and the Government have accepted his findings.

At about 6 a.m. on 16th September 1957, there was a clash between the Thevars of Ilanjambur and Harijans of Veerambal, in which four Thevars including a woman and two Harijans died, and 17 Harijans and two Thevars were injured. The same day a mob of armed Thevars burnt nearly 60 houses in Erulandipatti and Senthakottai villages. Three Harijans including one woman were killed, and a Harijan woman seriously injured.

STATEMENT UNDER RULE 81 OF THE ASSEMBLY
RULES *re* LAW AND ORDER SITUATION IN
RAMANATHAPURAM DISTRICT

[Sri M. Bhaktavatsalam] [26th October 1957]

On 16th September 1957 a Police party on patrol duty came upon some 500 Harijans at Keerandai and arrested 120 of them to prevent any possible attack by them on Maravars. Several aruvals and other weapons were recovered from them.

On the evening of 17th September 1957, about 1,000 armed Thevars gathered together at Keerandhai for attacking the surrounding villages. On being encountered by a Special Armed Police party, the mob rushed towards the party and attacked them with deadly weapons, including fire arms. The police opened seven rounds of fire, killing three persons and injuring two. On their way to Keerandhai, the same mob had earlier set fire to some Harijan houses in Muthendal village.

At about 4 p.m. on 18th September 1957, a Thevar mob set fire to Harijan houses in Thattangudi village.

The next day at about 10 p.m., a Police party noticing that huts were burning in Perambacheri village in Sivaganga taluk, went in the direction of the fire, when about 100 armed Thevars surrounded and attacked them. The police had to open nine rounds of fire to disperse this crowd. No loss of life was reported.

The same day, cases of mischief by fire to Harijan huts were reported from Tiruppachetti, Nallur, Tiruppuvanam, Vadi and Piramanoor villages.

On 20th September 1957 the Inspector of Police, Kamudhi, accompanied by a Malabar Special Police party went in pursuit of a band of Thevars, who were going about setting fire to Palla houses in some villages in Narikudi Police Station limits. The party encountered an armed mob of Thevars at Ulithimadai. The armed mob attacked the Police party with deadly weapons whereon the Police opened fire, in which four persons were killed.

On the same day, an armed gang of 500 Thevars who went about setting fire to Palla houses and looting properties in Pacheri, Kaloarani and surrounding villages, was encountered by a Special Armed Police party under the lead of Inspector of Police, Manamadurai, at Malavarayanendal at 5 p.m. The Police ordered the mob to surrender their arms. As the mob defied the Police and pelted stones at them, the Taluk Magistrate, Sivaganga, who was with the Police party, ordered the Police to open fire. Even after three rounds were fired, the mob still advanced towards the Police party, whereon three more rounds were fired. One person who was injured as a result of the firing, died on the way to hospital.

Later on the same day, there was a gruesome incident in Veerambal. About 200 Thevars from Elanjambur and surrounding villages armed with deadly weapons, attacked the Harijans of Veerambal. The frightened Harijans ran to a church and took shelter inside it after closing the doors and windows. But the assailants continued their pursuit, went to the church, burnt the

26th October 1957] [Sri M. Bhaktavatsalam]

doors, smashed the windows, and shot at the Harijans inside, killing two of them and injuring 32 others. One of the injured persons died subsequently.

Between the 21st and 30th of September, several cases of rioting, arson and mischief were reported from some of the villages in the area, though they did not involve loss of life. Hon. Members could appreciate from these incidents the explosive nature of the situation and the extent to which the Thevars of the area were conscious of their communal superiority. It was to these people, that Sri Muthuramalinga Thevar had been making speeches designed to foment communal hatred and violence. I may refer to a few typical speeches of his.

Speaking at Madurai on 12th May 1956, he declared that he would start a nation-wide violent struggle unless India quit the Commonwealth.

In June 1956, he made a speech at Abiramam, in which he threatened the Police officials that any mischief directed against him would result in serious consequences to the Police. While addressing a public meeting at Tiruppuvanam-Pudur on 10th July 1957, he said the Congressmen indulged in atrocities of all kinds, and that if they exceeded the limits, he would be prepared to commence a Third World War in Mudukulathur instead of in Kashmir.

On 16th September 1957 addressing a public meeting at Vadakkampatti, Sri Thevar referred to the communal strife raging in Mudukulathur and Paramakudi areas. Obviously the reference was to the incidents which had occurred at Arunkulam, Keelathooval, Veerambal, Ilanjambur, Irulandipatti and Sandakottai between 10th and 16th September 1957. He said that the Congress had chosen to fight a battle in the wrong place, that the residents of the locality are militant and have faced guns and bullets even as early as in the British regime. He added that his people in view of their experience gained in the past would not be afraid of the Police, the Special Police or the Army, and that if an attempt was made to control the situation by force, the Government would be repaid in the same coin and force would be met by force. The people, he stated, would also freely use fire-arms and Civil war would be fought to establish "Dharma" in the country.

In their efforts to maintain law and order during the recent crisis in Mudukulathur and adjoining areas, the Police arrested several suspects and accused in the various crimes. Referring to these arrests, Sri Thevar is understood to have stated to a representative of the "Tamil Nadu", that the Government's action in arresting Thevars even in his own village of Pasumpon, where his cook and some relatives were also arrested, amounted to challenging him for a fight.

In connexion with the enquiry by Sri S. Venkateswaran, I.C.S., into the Police firing at Keelathooval village though Sri Thevar had orally announced that he and his party would not take part in the

STATEMENT UNDER RULE 81 OF THE ASSEMBLY
RULES *re* LAW AND ORDER SITUATION IN
RAMANATHAPURAM DISTRICT

[Sri M. Bhaktavatsalam] [26th October 1957]

enquiry, he seated himself in a car at the entrance of the building where the enquiry was held. This had the effect of preventing witnesses coming forward to tender evidence which might clash with Sri Thevar's contentions.

Honourable Members can well understand the concern which the violent speeches of Sri Thevar and the chain of incidents to which they led, should have caused to the Collector, who is responsible for the maintenance of law and order in his district. The Collector was satisfied that Sri Thevar had been openly by his speeches, and secretly through his followers, inciting communal disorders and acts of violence and that if he was allowed to be at large, he was likely to use his freedom to foment communal disturbances and encourage lawlessness and breaches of the peace. In the above circumstances, the Collector did the right thing in ordering his arrest and detention under the provisions of the Preventive Detention Act.

Sir, I now come to the heavy toll of life and property which these unfortunate events have taken. In cases of open clashes between the two communities 17 Harijans and 8 Thevars were killed. In the cases of attacks on the Police and consequent Police firings all the 13 persons killed were Thevars. As regards the number of houses which were burnt the figures are like this :—

Harijan houses	...	...	...	...	...	2,735
Thevar houses	...	...	...	...	...	107

The following is a rough estimate of the damages to properties :—

	RS.
1 Paramakudi taluk	11,000
2 Mudukulathur taluk	25,000
3 Sivaganga taluk	2,51,353
4 Aruppukottai taluk	86,350
Total	3,73,703

While the restoration of law and order has been the primary concern of Government, they have already set in motion a machinery of relief and rehabilitation. Cash relief at the rate of Rs. 30 for each house destroyed has been disbursed by the Collector in 124 villages. About 12,770 Madras measures of rice and ragi have been distributed in 116 villages in the affected taluks.

In addition to the assistance given by the State non-official agencies, particularly the Ramakrishna Mission, have started large scale relief operations, distributing clothes and building materials to all affected villages. A sum of Rs. 50,000 was placed at the disposal of the Ramakrishna Mission from out of the Cyclone Relief Fund for organizing immediate relief works. Here I would like to place on record, Government's appreciation of the good work done by the Mission in this area.

26th October 1957] [Sri M. Bhaktavatsalam]

Government are well aware that the malaise is more deep-seated, and that only the educational and economic development of the area can produce a lasting solution of the problem. Orders have already been issued to cover the entire Mudukulathur taluk by National Extension Scheme Blocks, so as to enable this region to be intensively developed. Besides, it is proposed to take up immediately the development of communications, the extension of housing facilities, the provision of irrigation and drinking water and the extension of electric power. All these ameliorative measures will require finances of a large order and let us hope that the Government of India will lend us a helping hand.

Some criticisms have been levelled against the Government on their handling of the situation. It is not necessary nor do I propose to analyse the reasons which have prompted these allegations. I shall refer briefly to the main points urged by the critics of the Government.

The main criticism has been that the Government did not order a judicial enquiry into each case of police firing, and into the Keelathooval firing, in particular. The object of an enquiry into a case of Police firing is to find out whether the police were justified in having opened fire. Under the existing orders of the Government whenever a Government servant opens fire while engaged in his official duties, the Collector of the district has to order an enquiry into the incident by a Magistrate. Usually such an enquiry is conducted by the Revenue Divisional Officer concerned, who is also an Executive First-class Magistrate.

In the last few years the Government have instituted official enquiries into other cases of police firings of major importance. The enquiry into the Police firing in Tuticorin in 1953 was done jointly by a senior Collector, Sri C. A. Ramakrishnan and the then Sub-Judge of Tuticorin. The police firing at Dalmiapuram which took place at the same time was also jointly enquired into by the District Collector and Sub-Judge. Sri W. R. S. Sathianathan, I.C.S., then Member, Board of Revenue, conducted the enquiry into the Naduvattam Police firing of 1954. The enquiry into the Police firing at Valparai early this year was conducted by Sri T. N. S. Raghavan, Member, Board of Revenue. In all these cases, including the recent one, Government have invested the enquiring officers with powers under the Commissions of Enquiry Act to enable them to compel the attendance of witnesses and to take evidence on oath and to confer immunity to witnesses from any civil or criminal proceedings in respect of statements made by them. These enquiries are therefore in the real sense, judicial enquiries.

The only other objection that can be raised in this case, is that the enquiry was entrusted to an Executive Officer and not a member of the judiciary. Sir, here I would draw the attention of the House to the fact that even the worst critics of the Keelathooval Enquiry have not questioned the choice of the Enquiring Officer. They have on the other hand paid handsome tributes to the integrity, impartiality and experience of the Officer.

STATEMENT UNDER RULE 81 OF THE ASSEMBLY
RULES *re* LAW AND ORDER SITUATION IN
RAMANATHAPURAM DISTRICT

[Sri M. Bhaktavatsalam] [26th October 1957]

Honourable Members will agree with me that the Tuticorin, Dalmiapuram, Naduvattam and Valparai enquiries were all conducted in an impartial manner and that the public were fully satisfied with them. As a matter of fact, this method of enquiry has become an accepted procedure which commands the confidence of the public, and serves the purpose for which such enquiries are meant. There was therefore no hesitation on the part of Government to order a similar enquiry, as soon as the news of the Keelathooval Police firing was received. Honourable Members might remember that the public announcement of the proposed enquiry was made within twenty-four hours of the incident. At the time the enquiry was ordered, the only consideration was the seriousness of the firing in question.

Sir, it is significant that the demand for a judicial enquiry has now veered to a demand for a general enquiry into all the developments, including the underlying causes for the disturbances. Such a probe at this juncture can only aggravate the situation, and give a new lease to the forces of hatred and disunity that are just being brought under control.

In respect of the Keelathooval firing, I am pained to note that the allegation that the Police tied the hands of the victims and shot them dead, is still being persisted in, notwithstanding the fact that Sri Venkateswaran has given a clear finding, based on indisputable medical and other evidence, that the allegation is false. I would request the Honourable Members to go through the report placed on the table of the House and I am sure they will agree with me that on the basis of the evidence available, no enquiring officer could have come to a different conclusion.

I should next refer to the criticisms on the tour of Sri Datar, Minister of State in the Union Ministry of Home Affairs. It has been alleged that he had been briefed incorrectly and that his enquiries were one-sided. To say the least, these are very uncharitable allegations against a Minister of the Central Government, who had come all the way from Delhi to assess the situation on first-hand knowledge and to help us to the extent possible. Honourable Members are perhaps aware that prominent members of the Opposition parties, accompanied Sri Datar in his tour for the first two days. All of a sudden they dropped off, and gave a statement to the press alleging that Sri Datar's enquiry was partial and one-sided. I still do not know why representatives of the Opposition parties did not accompany Sri Datar throughout his tour unless it be that they thought that they could escape from facts that way.

Another criticism to which I should refer, is the allegation of Police excesses during raids and searches of villages predominantly inhabited by Thevars. Reports received by Government do not bear out this allegation. I may, however, assure the House that all complaints of highhandedness on the part of the Police, are being enquired into. Whatever may be the findings on those enquiries, I am sure Honourable Members will agree with me that in tackling

26th October 1957] [Sri M. Bhaktavatsalam]

these disturbances, the police were faced with a very difficult situation and on the whole they have risen to the occasion without fear or favour.

It has also been alleged that the Harijans of the area were not given adequate protection, even though it was known that there was considerable tension between the Thevars and the Harijans. I have already explained in detail the elaborate Police arrangements which were made for ensuring peace in the area, from the time of the last general elections. In fact, at present the entire Special Armed Police of this State and 4 companies which the Andhra State has very kindly lent us in this emergency are deployed in that area. They will be kept there till the people of that locality feel assured that their life and property will be safe. Honourable Members will however agree with me that police arrangements alone cannot ensure lasting peace unless the people of the locality learn to sink their petty differences and live in harmony as common citizens of a free country.

It has been alleged that these clashes are not really communal in their origin but political. This controversy is as unnecessary as it is unedifying. The only political element in these regrettable incidents is that the deep-rooted communal animosities in this area have been deliberately worked up by interested political groups. Unfortunate as these happenings are, it is even more tragic that these should have been exploited by interested parties for their own political propaganda.

In any case, may I now appeal to all sections of this House, to help remove this rancour, which is a blot on the fair name of Tamilnad. I would also request this House to endorse my appeal to the Members of both the communities involved in the clashes, not to fritter away their energies in this manner. The need of the hour is that all energies should be canalized towards the constructive tasks now being undertaken in this area.

I would also like to place on record Government's deep sympathy with the families of those who lost their lives during the riots and also to those other victims who have suffered injuries or losses to property.

There are certain things which should be kept above politics, above the petty wrangling of political groups, there are certain problems towards solving which all public workers should unite in common endeavour irrespective of party affiliations. It is the duty of all those who cherish the interests of our country to help in creating in the riot-affected areas an atmosphere of good-will, sympathy and mutual understanding. I have already referred to the twofold programme taken up by Government to meet the situation. The first is to take all steps to restore law and order and ensure protection to the people. The second is the implementation of schemes, intended to raise the economic, social and cultural levels

[Sri M. Bhaktavatsalam] [26th October 1957]

of life, in these areas which have for long remained obstinately backward. In this formidable task, Government will not only be willing but happy, to have the help and constructive co-operation of all public workers.

It is my hope and prayer, and I am sure it is also the hope and prayer of the Honourable Members here present, that the ugly incidents which have ravaged the area will never recur, and that all the communities in the district will in future be able to live in complete amity and peace.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, . . .

MR. SPEAKER: There cannot be any discussion on the statement made by the Hon. Minister.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I am not rising to discuss the statement. I am only trying to make a suggestion to the Chair. It would be better if a copy of the statement made by the Hon. Minister is circulated to the Members before this evening as it contains some useful information which will be helpful for further study of the matter.

MR. SPEAKER: I would like to know from the Hon. Minister whether there is any objection to the suggestion made by the hon. Member.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I think hon. Members would perhaps desire a Tamil version of the statement to be circulated to them. I shall arrange to get it translated, copied and circulated to them. But, it may not be possible to circulate it before this evening. I shall, however, arrange to have it circulated to them on the 28th morning.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Pending the circulation of the Tamil translation of the statement, I suggest that copies of the statement in English may be circulated to at least the leaders of all parties before this evening.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, the statement just now read by the Hon. Minister is too long to be assimilated by just hearing it. It is a good piece of literature and I would like the Hon. Minister to arrange to circulate the English copies of the statement to the Members beforehand so that we may be prepared for the discussion.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I shall try to get the English copy of the statement circulated to the Members before the House rises to-day.

SRI A. VEDARATHNAM PILLAI: இந்த முதுகனத்தார் சம்பவம் இரு வகுப்பினர்களுக்குள்ளே ஏற்பட்டது. அது மாவர்களுக்கும் பள்ளர்களுக்கும். . . . ஒரு சின்ன திருத்தம். . . . ஒரு தவறு இருக்கிறது. கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிக்கையிலே தேவர் என்று சொல்லியிருப்பது பல் ஜாதி . . .

26th October 1957]

MR. SPEAKER : கனம் மந்திரி அவர்கள் இந்த ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்த பிறகு எந்தவிதமான கேள்வியோ அல்லது திருத்தமோ செய்யக் கூடாது என்று 81-வது விதியில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை தாங்கள் தயவு செய்து கேட்டுக்கொள்ளவேண்டும். இந்த ஸ்டேட்மெண்ட் விவாதத்திற்கு வரும்போது கேள்விகள் கேட்கலாம் அல்லது திருத்தப் பிரேரணைகள் கொடுக்கலாம். இந்த நேரத்தில் அப்படி ஒன்றும் செய்யக் கூடாது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I shall try to have the English copy of the statement circulated to the Members before the House rises to-day. I shall also try to get the Tamil version of the statement circulated to the Members on the 28th morning.

V.—BUSINESS OF THE HOUSE *re* BUSINESS ADVISORY COMMITTEE'S DECISION ON THE SITTINGS OF THE PRESENT SESSION.

MR. SPEAKER : The Hon. Leader of the House, however dissatisfied he is with the decisions of the Business Advisory Committee, will now place those decisions before the House for its approval.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, the Business Advisory Committee met yesterday and the following recommendations have been made by it for the acceptance of this House.

“The House will sit up to and inclusive of the 16th November 1957.” These dates have been fixed with reference to the elections which have got to take place to the Council of States.

“The House will sit from 9 a.m. to 1-30 p.m. from the 26th October 1957 onwards.

The 31st October 1957, the 7th and the 14th November 1957 are allotted for the transaction of non-official business.”

The statement made by the Hon. Minister for Home this morning on the law and order situation in Ramanathapuram district will be discussed on the 28th and 29th October 1957.

“The White Paper” on Local Administration will be considered on the 4th and 5th November 1957.

The Report of the Legislature Committee on Education will be considered on the 6th and 8th November 1957.

Government Bills will be taken on the following days:—

26th October 1957 The Madras District Boards (Amendment) Bill, 1957.

30th October 1957 The Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1957.

1st November 1957 The Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957.
 and

BUSINESS OF THE HOUSE *re* BUSINESS
ADVISORY COMMITTEE'S DECISION ON THE
SITTINGS OF THE PRESENT SESSION

[Sri C. Subramaniam] [26th October 1957]

2nd November 1957 The Madras Repealing and Amending Bill, 1957.

The Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill.

The Madras Registration of Veterinary Practitioners Bill, 1957. (As passed by the Council.)

The Madras Money Lenders Bill, 1957.

Then, we have the Supplementary Statement of Expenditure for 1957-58. In accordance with the assurance which I had already given, viz., that the supplementary grants will not be sought once for all towards the end of the year, but they will be placed before the House at least twice—once during the November-December session and again during the budget session, the following programme has been fixed :—

“Presentation of the Supplementary Statement of Expenditure. Monday, 11th November 1957.

General discussion and Voting of Demands for Grants. Friday, 15th November 1957.

Consideration of the Appropriation Bill .. Saturday, 16th November 1957.”

I hope the House will agree to the programme recommended by the Business Advisory Committee.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I had suggested that the Language Commission report may be taken up for discussion in this House. May I know whether any provision has been made for that?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That is the difficulty of not attending the Business Advisory Committee meeting. I hope that the hon. Member will give us the benefit of his presence at least in future meetings of the Committee. We do not have sufficient number of copies of the report of the Language Commission for purposes of study and discussion here now. I have, however, made a suggestion that I may informally meet the Leaders of all parties and discuss this subject and decide what action should be taken in the Assembly as such. I hope the hon. Member Sri Kalyanasundaram will be satisfied with the procedure to be adopted by me in this matter.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, 28th and 29th October 1957 have been allotted for the discussion of the No Confidence Motion. Now, it is stated that the statement of the Hon. Minister for Home will also be discussed on the 28th and 29th October 1957. So . . .

MR. SPEAKER : I presume that in the discussion on the No Confidence Motion, all those items will figure in the speeches made by the hon. Members. Therefore, allotment of separate dates

26th October 1957] [Mr. Speaker]

for the discussion of the report may not be necessary. Anyway, let us see the trend of discussion on the 28th and 29th October 1957 and then we can decide.

I suppose the House agrees with the recommendations of the Business Advisory Committee.

The recommendations of the Business Advisory Committee were put and carried.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1957.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Speaker, Sir, I beg to present the Report ^a of the Select Committee on the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 10 of 1957).

(2) THE MADRAS DISTRICT BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1957.

MR. SPEAKER : The Hon. Srimathi Lourdhammal Simon will move the Bill.

SRI M. KALYANASUNDARAM : The amendments given notice of by hon. Members have not yet been circulated.

MR. SPEAKER : Sri Kalyanasundaram's amendment is with me here. There is another amendment given notice of by Sri N. K. Palanisami. The difficulty was, as usual, the Bill appeared in the *Fort St. George Gazette* and the Assembly Secretariat could not get sufficient number of copies. It was presumed that the publication in the Gazette was enough. Evidently, hon. Members did not read the Gazette thoroughly. In the circumstances, I will allow hon. Members to give notice of amendments up to 11-30 a.m. to-day.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras District Boards (Amendment) Bill^b, 1957, and move—

“ that the Bill be taken into consideration at once.”

The House may be aware that the term of office of the Members of all district boards in this State will expire on 31st October 1957, afternoon. While moving Demand No. XXVI during the last budget session, I made a statement about the future of district boards in this State. Therein I stated that the Government proposed to introduce a Bill during this session with a view to authorising the postponement of elections to these bodies which have now fallen due. The reason which prompted the Government to take this decision was that it is likely that some time next year, district boards would have to be abolished altogether or reconstituted in a manner different from that at present in force and that the time.

^a Printed as Appendix on pages 78-81 infra.

^b Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 16th October 1957.

[Srimathi Lourdhammal Simon] [26th October 1957]

labour and expenditure of public funds involved in holding elections now would not be justified. A decision regarding the permanent set-up of local administration throughout the State including the important question whether the district boards should be continued or not will have to be taken shortly. The revised White Paper on Local Administration which will be placed to-day or tomorrow before this House contains among other things the provisional conclusions of Government regarding the future of district boards. It is proposed to transfer the functions now performed and the powers now exercised by the district boards to the Panchayat Unions which will be formed in every National Extension Service Block in the State. Final decisions will be taken on these important proposals only after the matter is thoroughly discussed by the Legislature. It is, therefore, proposed to postpone the elections to district boards and to appoint Special Officers to take charge of all district boards with effect from the date of expiry of the term of office of the existing members.

The Bill which is now before the House is intended to provide the statutory sanction necessary for these purposes. The sanction is sought for only a limited period, that is to say, up to 31st October 1958. Before this period expires, proposals for permanent legislation on the future organisation of Local Administration in this State will be placed before the Legislature.

MR. SPEAKER: The question is—

“that the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration at once.”

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

“that the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1957, be referred to a Select Committee with instructions to report before the 28th of this month.”

10.20 கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இந்தமாதிரி திடீரென்று
a.m. வரவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ளது. மந்திரி சபைக்குப் பல வேலைகள் இருந்திருக்கலாம். ஆகவே இந்தப் பிரச்சனை—ஜில்லா போர்டுகளை எவ்வாறு திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்ற பிரச்சனையானது—கடந்த இரண்டு வருஷ காலமாக ஆலோசனையில் இருந்து வந்தபோதிலும்கூட அதன்மேல் எந்த மாதிரியான முடிவு எடுப்பது என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்கு மந்திரி சபைக்கு அவகாசம் இல்லாததால் இப்படிப்பட்ட நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

காலாகாலத்தில் தேர்தலை நடத்துவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்திருந்தாலும் நவம்பர் முதல் தேதி அன்று புதிதாக தேர்தலில் வெற்றி பெற்றவர்கள் புது ஜில்லா போர்டுகளை அமைக்க வழி ஏற்பட்டிருக்கும். அதற்கும் இவர்கள் தயார் செய்யவில்லை. ஆனால் மந்திரி அவர்கள் சுற்றுப்பிராயணத்தின்போது பல விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு வேண்டுமானால் இந்த விஷயம் எவ்வாறு தீர்மானிக்கப்படும் என்பது தெரியாமல் இருந்திருக்கும். மந்திரி சபையில் உள்ளவர்களுக்கு இவ்விஷயம் எப்படி ஆகப்போகிறது. மந்திரி சபையில் இருக்கக்கூடிய மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு என்ன தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரலாம் என்பதை நிச்சயிக்கக்கூடிய வசதி அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகையால் இந்தச் சபை முன்பு இந்த மசோதாவைக் கொடுவரவேண்டுமானால் என்ன என்ன திட்டங்களைப்

26th October 1957] [Sri M. Kalyanasundaram]

போடவேண்டுமோ அதை எல்லாம் போட்டு அக்டோபர் மாதம் முடியும் தருவாயில் நம் மீது இந்தமாதிரி ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்து சமத்தி இருப்பது பொருத்தம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எந்த தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் அதன் முடிவு எப்படி இருக்கும் என்று எனக்குத் தெரியும் எனச் சொல்வார்கள். அதே மனோபாவம்தான் இந்த மசோதாவைத் தயாரிப்பதிலிருந்து இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை.

ஜில்லா போர்டுகளை நிர்வாகம் செய்கிறவர்கள் யாரும் இல்லை. ஜனங்களைத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் தான் அங்கும் நிர்வாகம் செய்கிறார்கள். அதுதான் சிறந்தது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் எப்படி நடந்து கொள்வதாக இருந்தாலும், அவர்கள் மோசமாகவே நடக்கிறார்கள் என்றாலும்கூட அதுவே சிறந்து இருக்கும் என்பதை என் அபிப்பிராயம். ஆகவே இப்போது ஜில்லா போர்டுகளையே கலைப்பது என்றாலும்—இல்லை வேறு ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளை நியமிப்பது என்றாலும் சரியில்லை. ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைப்பதானால் அப்படிச் கலைப்பதற்குள், ஜில்லா போர்டுகளின் காலம் அக்டோபர் மாதத்தோடு முடிவு அடைவதனால் இதற்கு இடையில் இருக்கும் காலத்தில் என்ன ஸ்தாபனம் வரவேண்டும் என முடிவு செய்வதுதான் இப்போது நம் முன்னால் இருக்கக்கூடிய விஷயம். அதுவும் அவசரம் அவசரமாக முடிவு செய்யப்படவேண்டிய விஷயம். அதற்கு இந்த மசோதா சரியில்லை என்பதுதான் எனது அபிப்பிராயம். இந்த மசோதாவில் ஒரு விஷயத்தை மட்டும் என்னால் ஒப்புக்கொள்ளமுடியும். அக்டோபர் 31-ந் தேதிக்குள் இப்போது தேர்தலை நடத்த முடியும் என்பது சாத்தியமில்லை. அப்படிச் செய்ய வேண்டும், புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருபவர்கள் நவம்பர் முதல் தேதியில் புதிதாக ஜில்லா போர்டுகளை அமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பது என் நோக்கம் இல்லை. அவசரமாக ஒன்றைச் செய்தாலும் சரியாகச் செய்ய முடியாது. ஆனால் இப்போது இருக்கக்கூடிய ஜில்லா போர்டுகளினுடைய ஆயுள் காலத்தையே இன்னும் 6 மாத காலத்திற்கு நீட்டிக்கூடிய அதிகாரம் நமக்கு இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர அவற்றைக் கலைத்துவிட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போடுவது என்பது சரியல்ல என்பது என் அபிப்பிராயம்.

இப்போது இருக்கக்கூடிய ஜில்லா போர்டுகள் கேவலமாக நடந்ததாகவோ, மோசமாக நடந்ததாகவோ நமக்கு புகார் எதுவும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. அதை உடனே கலைத்துவிட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போடவேண்டிய நிர்வாகம் என்ன என்பதைப் பற்றியும் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையில் காணோம். பின்னாலே பேசுகின்ற சந்தர்ப்பத்தில் இதைப்பற்றிப் பேசுவார்களோ, என்னவோ. எனக்குத் தெரியவில்லை. இப்போது இருக்கக்கூடிய ஜில்லா போர்டுகளுக்கு முற்றுப் புள்ளி வைக்கவேண்டிய அவசியம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. 11-ஏ செக்ஷன் பிரகாரம் இன்னும் 6 மாத காலத்திற்கு இப்போது இருக்கக்கூடிய ஜில்லா போர்டுகளின் ஆயுள் காலத்தை நீடிப்பதற்கு சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்ய மந்திரி அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கலாம். இவர்கள் நினைத்திருந்தால் எந்த மாதிரியான ஸ்தாபனம் ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்துவிட்டு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பதைத் தீர்மானித்திருக்க முடியும். அதுதான் இல்லை என்றாலும் இடையில் நான் சொல்கிற மாதிரியாகச் செய்திருந்தாலும் ஆட்சேபனை இருந்திருக்காது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். தேர்தலை வேண்டுமானால் 6 மாத காலத்திற்கு ஒத்திப்போட்டு, வேண்டுமானால் ஜில்லா போர்டு பதவி காலத்தை நீடித்து போர்டின் அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்வதில் எனக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் கிடையாது. அப்படி ஜில்லா போர்டு காலத்தை நீடிப்பதாக இருந்தால், ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமிப்பது கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏனென்றால் ஸ்தல ஸ்தாபன அபிவிருத்தி திட்ட வேலைகளெல்லாம் ஓரளவு பதவி காலத்திலேயே நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.

[Sri M. Kalyanasundaram] [26th October 1957]

இந்த நிலைமையில் ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமித்தால் அவர்களுக்கு ஜில்லா போர்டின் அடிப்படை கொள்கைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாமல் இருக்கும். ஆதலால் திட்டவேலைகள் மேலும் மேலும் வளர்ச்சி அடைவதற்கு இல்லாமல் தடை ஏற்படும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்த திட்ட வேலைகளெல்லாம் பதவி காலத்திலேயே ஓரளவு நிறைவேற்றப் படவேண்டும். இவைகளெல்லாம் இன்னும் 6 மாதத்திற்கு ஒத்திப் போட்டு அபிவிருத்தி வேலைகளை தொடர்ந்து செய்வதற்கு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மசோதாவை பரிசீலனைக்கு செலக் கமிட்டிக்கு விட்டு அதன் ரிபோர்ட்டை 28ம் தேதிக்குள் சமர்ப்பிக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே இந்த திருத்தத்தை சபைமுன் கொண்டுவருகிறேன்.

* SRI K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, I rise to oppose the amendment of the hon. Member Sri Kalyanasundaram and support the Bill that is under discussion. Sir, I speak out of practical experience, for I happen to be a Member of the District Board of Chingleput.

Sir, District Boards have been constituted some years ago with a laudable purpose but now they have outlived that laudable purpose. No useful or utilitarian service is being turned out by the existing district boards in the sence, that the development work in the State has been delegated to bodies like Community Development Project and Nation Extension Service. Virtually powers have been taken away from the existing District Boards except the power relating to the appointment and transfer of teachers from one area to another—just to quote an anecdote 'kicking the football from one area to the other area'. Sir, good work was being turned out in the days when institutions of this type were not in vogue but now what is the work actually turned out by the district boards. Even the power regarding laying of roads has been taken away from them. Even the power relating to the opening of institutions like veterinary centres, maternity centres, hospitals and dispensaries, has been taken away from their operation and entrusted to Block Development institutions. The only work that is now left with the district boards is the appointment of teachers and the opening of some schools under the Five-Year Plan. Even the opening of schools is not in the power of the district board, with the result that the district board meetings are a mere farce. I have been attending meetings every month. The only work that is turned out by the members, President and the Vice-President of the Board is 'manoeuvring' in respect of the appointment and transfer of teachers

MR. SPEAKER : That might not be a correct word for the hon. Member to use.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I have been strong in my expressions. That is the actual state of affairs.

MR. SPEAKER : The hon. Member is casting aspersion on the President of the district board.

SRI K. VINAYAKAM : I will use soft language, Sir. That is the only work turned out by the district board now. Most of the district boards suffer for want of good finance. They always

26th October 1957] [Sri K. Vinayakam]

complain of tender finance and then they approach the Government for money to augment their finances. Actually very little work is now entrusted to the district board. Even the proposal of the district board to the public to contribute 25 per cent of the amount intended for a scheme is not received warmly by them, with the result that the District Boards do not serve the laudable purpose for which they had been contemplated in the beginning. Therefore, it is right and it is proper that they should be completely abolished.

But what next, is the question. The Government should bear it in mind, the types of institutions that have got to be created in the political vacuum that would result naturally by the abolition of district boards. Sir, these district boards have been serving one good purpose by creating and developing second line of leaders to take up administration of the State. I have perused the list of the Cabinet Ministers in the past and most of the Ministers from the days of the Justice Party up to now were at one time or other President of the district board. They were trained in the administration in a smaller sphere. After acquiring qualities of good leadership and good administration, they have got opportunities of getting into the Cabinet. This has been so in the case of the Raja of Panagal, Sri B. Muniswami Naidu, Sri K. V. Reddi and lastly now Mr. Bhaktavatsalam who was once the President of the Chingleput District Board. So, Sir, a good avenue for training for leadership is there but that scope will be removed if the Government abolish the district boards. But the Government should create institutions of such type which could be useful in giving training for second line leadership . . .

SRI N. K. PALANISAMI : On a point of order, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : I am not yielding.

MR. SPEAKER : The only person who could say that he would not yield is the Minister. The hon. Member Mr. Vinayakam has not yet become a Minister.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, the hon. Member has been saying something which is not relevant to the subject under discussion now.

MR. SPEAKER : The hon. Member has been saying that the district board is a training ground.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, even the Minister should yield to a point of order.

MR. SPEAKER : Yes, the Minister also should yield to the point of order. I thank the hon. Leader of the Opposition for having come to my rescue.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, opportunities must be given to the public to get themselves trained in political work so as to be in a position to fill up the political vacuum that would be created. Suitable legislation should be brought forward so that there will not be any paucity of leadership. In this connection, I would

[Sri K. Vinayakam] [26th October 1957]

suggest very humbly—if my suggestion would find its way to the Cabinet—that they should revive the defunct taluk board system. That would give sufficient opportunities for younger men and for younger politicians to develop their innate qualities of leadership. Sir, I was told that the existing block development areas would be constituted as a unit for the purpose of forming a committee where the officials will have the ruling voice. Sir, officials should not be entrusted with undue powers of relegating the non-officials into the background, just to give suggestions here and there, more often to be ignored. The Government should bear all these points in mind. I support the Bill. I say that elections to the district boards need not be held and that the boards can be summarily bundled up or abolished for ever.

10-40
a.m.

MR. SPEAKER: I wish to fix the time-limit for general discussion till 11-30, since many Members want to take part. I am not fixing any time-limit for each speaker, but I would request the Members to be as brief as possible.

* SRI A. A. RASHEED: I cannot understand why anybody should feel sorry for the abolition of the district boards. In a majority of cases, they have failed to justify their continuance or even their existence. It is but proper that they should go un-honoured, unwept and unsung. But I would like to know from the Hon. Minister what the interim arrangement is that she is going to make for the performance of functions which the district boards were performing up till now. Special Officers must not be trusted. An advisory committee consisting of the M.L.As. representing each district should be constituted, and the Special Officer should be asked to take its advice. The M.L.As. know the needs of their constituencies better than the Special Officers.

On the one hand we want to abolish district boards. But on the other hand the Inspector of Local Boards or the Regional Inspectors are not prompt in forming panchayats in villages. I have known cases in which application for the constitution of a panchayat has been made two years ago and yet no action has been taken. Unless the officers concerned are prompt in constituting panchayats, how can we justify the abolition of district boards? I think the Hon. Minister should issue instructions to the effect that panchayat boards should be constituted as and when the applications are received. Thank you, Sir.

* SRI S. LAZAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தத்தை ஆதரித்தும், கனம் கல்யாண சுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தப் பிரேரணையை எதிர்த்தும் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த தீர்மானம் குறித்து பிசக்கூடிய நேரத்திலே, ஏதோ ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகத்தை நடத்த கூடிய தலைவர்கள் அல்லது மற்ற நிர்வாகஸ்தர்கள் சரியான முறையிலே நிர்வாகத்தை நடத்தாத காரணத்தினால்தான் இது நீங்குவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்வது அவ்வளவு பொருத்தமல்ல. ஆனால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையிலே அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய வரம்பிற்குப்பட்டு அவர்களுடைய வேலைகளை நல்லமுறையில் செய்து கொண்டதான் வருகிறார்கள். ஆனால் வேறு பல ஸ்தாபனங்கள்

26th October 1957]

[Sri S. Lazar]

ஏற்பட்டு இவ்வளவுதரம் செலவு செய்து ஒரு பெரிய ஸ்தாபனத்தை மேற்கொண்டு வைத்து நடத்த வேண்டியது அவசியமா இல்லையா என்ற ஒரு பிரச்சினையின் இன்றையதினம் கிளம்பியிருக்கிறது. அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய இன்னும் ஒரு ஆண்டு வரைக்கும் காலம் வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தை கொண்டு கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பேச்சுக்கூடிய நேரத்திலே இரண்டு முக்கியமான காரணங்களை குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். அதிலே ஒன்று, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்களால் நடத்தப்படும் நிர்வாகத்தான் எந்த முறையிலும் சிறந்தது என்பது. ஆகவே, அவர்கள் அது தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமே தவிர தனிப்பட்ட அதிகாரிகளை நியமிப்பது என்பது பொருத்தமல்ல என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நாம் ஒன்றை ஞாபகப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும். தேர்தல் நேரத்தில் தேர்தலுக்கு நின்றபோது, பொது மக்களுடைய ஆதரவைப் பெற்ற நேரத்தில் மூன்று வருட காலம் வரைக்குந்தான் அவர்களது நம்பிக்கையைக் கேட்டோமே தவிர அதற்கு அப்பால் அல்ல என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஞாபகப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும். பொது மக்கள் நம்மை தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பிய நேரத்தில் மூன்று வருஷம் நீங்கள் எங்களுக்கு சேவை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். மூன்று வருஷ காலம் முடிந்தவுடன் அவர்கள் பதவியிலிருந்து நீங்குவது முறையே தவிர, தொடர்ந்து இருப்பது பொருத்தமல்ல. தனிப்பட்ட அதிகாரிகளை நியமிப்பது அவ்வளவு சரியல்ல என்ற காரணத்தையும் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதற்கு நான் சொல்வது என்னவென்றால், தனிப்பட்ட அதிகாரிகள், இன்றையதினம் இருக்கக்கூடியவர்கள் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்டவர்களாவார்கள். இன்றைக்கு இருக்கும் அரசாங்கம், சமீபத்திலே ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்னால் தேர்தலில் நின்று தேர்தலில் வெற்றி பெற்று மக்களால் அனுப்பப்பட்டிருக்கும் அங்கத்தினர்களால் நடத்தப்பட்டுவருவது. ஆகவே, எந்த ஒரு கক্ষியின் மீது நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று மக்கள் தெரிவித்தார்கள் அந்த கക്ഷியின் சார்பாக அமைந்திருக்கும் அரசாங்கத்திலே நியமிக்கப்பட்ட தனிப்பட்ட அதிகாரிகளை நாம் ஏற்றுக்கொள்வதுதான் முறை. அடுத்தபடியாக, அவர்கள் சொன்ன மற்றொரு காரணம், இப்பொழுது நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு தக்க நோட்டீஸ் கொடுக்கவில்லை யென்பதாகும். நாம் அறிவோம், தேர்தல் நேரத்தில் நியமனப்பத்திரம் கொடுக்கச் சென்றபோது 1957 அக்டோபர் 31-ம் தேதிவரைக்குந்தான் பதவி காலம் கொடுக்கப்படும் என்பதை உணர்ந்துதான் தேர்தல் மனுக்களைத் தாக்கல் செய்தார்கள் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். அக்டோபர் 31-ம் தேதி அவர்கள் வெளியேற வேண்டும். அதற்கென்று தனிப்பட்ட நோட்டீஸ் இப்பொழுது கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது பொருத்தமான வாதமல்ல என்று சொல்லிக்கொண்டு அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய தீர்மானத்தை சபை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லி, எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI D. S. AUTHIMOOLAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஜில்லா போர்டுகளின் ஆயுளை இவ்வளவு குறுக்கி இப்பொழுது ஒரேயடியாக, ஜனநாயக பிரதிநிதிகளால் ஆளப்பட்ட ஒரு ஸ்தாபனத்தை ஒரு எக்ஸ்கியூட்டிவ் ஆபீஸ் என்ற முறையில் ஒரு ஜில்லா கலெக்டரின் நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டுவருவது என்பது, எந்த ஜனநாயகத்தை விரும்பிப் பேசுகிறதோ காங்கிரஸ் அதை குழி தோண்டி புதைக்கும் செயல்தான் இது என்று வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் கொண்ட இந்த சபையின் பொறுப்பை ஒரு நிர்வாகஸ்தரின் கையில் ஒப்படைக்கவேண்டுமென்று சொல்வதற்கு ஒரு முக்கிய காரணம் இருக்க வேண்டுமென்று நான் நினைக்கிறேன். போதியபணம், கிறுன்ட் தொகையாக சர்க்காரினால் கொடுக்க முடியவில்லை என்ற காரணத்திற்காகத்தான், இந்தமாதிரி பொது ஜனப் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் அடிக்கடி தொந்தரவுகள் செய்வார்கள், ஆகவே அதிலிருந்து தடுத்துக்கொள்ள இது ஒரு குறுக்கு வழி என்று அரசாங்கம் முடிவுசெய்திருக்கிறது என்று சந்தேகிக்கவேண்டியிருக்கிறது.

[Sri D. S. Authimoolam] [26th October 1957]

ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகம் இந்த தேசத்திலே வெள்ளைக்கார சர்க்காரால் கொடுக்கப்பட்ட நல்ல நிர்வாக ஸ்தாபனங்களில் ஒன்றாகும். அதிலும் முக்கியமாக, சென்னை மாகாணத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்தியாவிலுள்ள எந்த மாகாண ஜில்லாப் போர்டுகளையும் விட இந்த மாகாணத்திலுள்ள ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகந்தான் ரொம்பவும் சாலச் சிறந்தது. ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகம் சென்ற காலத்தில், ஜஸ்டிஸ் பார்ட்டி காலத்திலிருந்து நாளது தேதிவரையில் நல்ல வேலைகள் பல செய்திருக்கின்றன.* கிராமங்களில் நன்றாக பல ஆயிரக்கணக்கான மைல்கள் ரோடுகள் ஐந்தாறு வருஷங்களுக்கு மத்தியில் ஜில்லா போர்டுகள், காங்கிரஸ் ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகத்தின் கீழும் நடந்திருக்கிறது. அது, காங்கிரஸ் சர்க்காருக்கே ஒரு பெருமையாகும். அந்த முறையில் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்கும் ஒரு ஸ்தாபனத்திற்கு கிறான்ட் கொடுக்க முடியாது என்ற ஒரு காரணத்திற்காக அதைக் கலைத்து விட்டு அதன் நிர்வாகத்தை ஒரு கலெக்டரின் கையிலோ அல்லது ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரின் கையிலோ ஒப்படைப்பது என்பது வருந்தத்தக்கதொரு விஷயமாகும். முக்கியமாக பணங்கள் கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ஒரு முறையை நாம் ஆராய வேண்டும். கிராமநிர்வாகத்தில் இன்னும் பல சாலைகள் போட வேண்டியிருக்கிறது. அநேகமாக சாலைகள் எல்லாம் ஏராளமாக ரிப்பேர் செய்யவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கின்றன. கிராமங்களில் உள்ள வைத்திய வசதிக்கான ஸ்தாபனங்கள் பல மூடப்பட்டுக்கிடக்கின்றன. அவைகளை திறப்பு நடை பெறும்படிச் செய்யவேண்டும். பொது ஜனப் பிரதிநிதிகள் இருந்தால்தான் அவைகள் நன்கு வேலை செய்யமுடியும். கம்யூனிட்டி ப்ராஜெக்ட்ஸ்-ம், நாஷனல் எக்ஸ்டென்ஷன் ஸ்கீழும் நடந்து வருகின்றன. ஆதலால் அதற்கும் ஜில்லா போர்ட் ஸ்தாபனத்திற்கும் உதவித் தொகை கொடுப்பது இயலாத காரியமாக உள்ளு் என்று சொல்லலாம். அது ஓரளவு நடந்துகொண்டு இருந்தாலும், ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகத்தின் கீழ் கிராமங்களுக்கு தேவைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. மேற்கொண்டு ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகத்தின்கீழ் ஆயிரக்கணக்கான ஆரம்பப் பள்ளிகளும் வைக்கல்களும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளும் இருக்கின்றன. அவைகள் செவ்வனே நடைபெறவேண்டும். புதிதாக கட்டிட வசதிகள் வேண்டுமென்றாலும், பொதுஜனப் பிரதிநிதிகள் இருந்தால்தான் அந்தந்த இடங்களின் தேவைகள் கவனித்து அதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய முடியும். ஆகவே எல்லா காரியங்களையும் ஒருமத்தியில் (centralize) சென்ட்ரலைஸ் செய்யவு் என்ற கொள்கையை வைத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இப்பொழுது எப்படி இந்திய சர்க்காரின் கையில் எல்லா அதிகாரமும், பணமும் இருக்கின்றதோ அதேமாதிரி இப்பொழுது பழையபடிக்கு கலெக்டர் என்ற ஒரு அதிகாரியின் கையில், அல்லது ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரின் கையில் ஜில்லா போர்ட் என்ற ஸ்தாபனம் போய் சேர்ந்து சென்ட்ரலைஸ் ஸாகிலிரும். “மென்ட்ரலைஸ்” செய்யவேண்டியது காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தின் கொள்கையாக இருக்கவேண்டும். அந்த முறையில் இந்த போர்ட் நிர்வாகத்தை கலெக்டரிடமோ அல்லது ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் கையிலோ ஒப்படைப்பது என்பது வருந்தத் தக்கதொரு காரியமாகும். அதனால் நான் அதை எதிர்க்கிறேன். அப்படியில்லாவிட்டால் ஜனநாயகத்தைப்பற்றி பேசுவது மக்களுக்கு மத்தியில் செல்வாக்கு இழந்து போகும். கிரான்ட் தொகைகள் சரியான விதத்தில் கிடைக்காமல் இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. இந்த காங்கிரஸ் நிர்வாகத்திலும் நிதி உதவி சரியான சமயத்தில் கிடைப்பதில்லை. ஐந்தாறு வருஷங்களாக இந்த கஷ்டங்கள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ரோடுகள் செப்பணிவதற்கான உதவியும் சரியான சமயத்தில் கிடைப்பதில்லை. பள்ளிக்கூடங்களுக்குள்ள உதவி தொகையும் சரியாக கிடைப்பதில்லை. ஜஸ்டிஸ் பார்ட்டி காலத்தில் தான் பஞ்சாயத்துக்கள், ஜில்லா போர்டுகள் நன்றாக நடந்தன, திறமையாக நடந்தன, அவர்களுடைய காலத்தில் சரியாக நடந்துகொண்டிருந்தன. அப்போது இந்த உதவிகள் எல்லாம் சரியாக கிடைத்துக்கொண்டிருந்தது. இப்போது அவர்கள் வைத்திருந்த பணத்திலிருந்துதான் உதவி தொகையில்லாமல் ஜில்லா போர்டுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இருந்தபோதிலும் இப்போதுள்ள ஜில்லா போர்டுகள் பல விதமான லோக்கல் டெவலப்மெண்ட் ஸ்கீழ்க் செய்துவருகின்றன. பல இடங்களிலும் ஜில்லா போர்டுகளினாலும் பல ஜில்லா போர்டு தலைவர்களின்

26th October 1957] [Sri D. S. Authimoolam]

முயற்சியினாலும் அந்தந்த இடங்களில் நல்ல வேலை செய்துவருகிறார்கள். அந்த வேலைகள் கணிசமான முறையில் வெற்றியும் பெற்றிருக்கின்றன. ஆகவே ஜனநாயகத்தின்பேரில் இந்த விதமான முடிவு செய்யவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

* SRI S. RAMASAMI NAIDU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த சட்டத்தை சர்ச்சிக்கும்பொழுது தோழர் வினாயகம் அவர்களும் மற்றும் சிலரும் பேசியது மாதிரியுள்ள பேச்சுக்கள் எழும் என்று எதிர்பார்க்கவில்லை. இன்று இதை எந்த விதத்தில் மாற்றி அமைப்பது என்பதுபற்றி தீர்மானிக்காத காரணத்தால் மத்திய காலத்தில் இந்த ஸ்தலஸ்தாபனங்களை யாரிடம் ஒப்படைப்பது என்பதற்காகத்தான் இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும் என்று சட்டம் கூறவில்லை. அதைப்பற்றி சர்ச்சிக்க வேண்டிய சமயம் இல்லை. சென்ற தடவை கலெக்டர் அவர்களிடம் ஒப்புக்கொடுத்த விஷயங்களைப்பற்றியே இப்பொழுது அவ்வாறு நடக்குமோ என தோழர் கல்யாணசுந்தரம் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். சர்க்கார் இது சம்பந்தமாக என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி சர்ச்சிக்க வேண்டியதும் இல்லை. தோழர் வினாயகம் அவர்கள் பேசும்பொழுது செங்கல்பட்டு ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் அரசியல் பாடம் படிப்பதற்கு ஒரு அடிப்படையாக இருந்து வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அரசாங்கத்தை நடத்துவதற்கு ஒரு பன்விக்கூடமாக இருந்தது என்று சொல்லும் காலத்தில் அவர் ஆங்கிலத்தில் “பொலிடிகல் டீசைமினிஸ்ட்ரேஷன்” என்று சொன்னார்கள். நிர்வாகத்துறையில் படித்துக்கொள்வதற்கு ஒரு ஸ்தாபனமாக இருந்தது என்ற அர்த்தத்தில்தான் அவ்விதம் சொல்லியிருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : I said political training as well as administrative training.

SRI S. RAMASAMI NAIDU : அவ்விதம் இருந்த காலம் போய் விட்டது. நல்லபடி இயங்காத ஜில்லா போர்டுகள் எல்லாம் சாகத்தான் வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்லுகிற இந்த காரணங்களுக்காக சாகவேண்டிய அவசியமில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நாட்டிலே உள்ள மக்களுக்காக ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை நல்ல எண்ணத்தோடு ஆளும் கட்சியினர் சில சீர்திருத்தங்களை கொண்டுவரப்போகிறார்கள் என்று எண்ணித்தான் நான் இதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேனே தவிர வேறு ஒன்று மில்லை. அதல்லாமல் வெறும் வாத்தியாயர்களை மாற்றக்கூடிய வேலையை மாத்திரம் செய்துகொண்டிருக்கிற வேலையைத்தான் ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். அவர்கள் வாத்தியார்கள் விஷயத்தில் மாத்திரம் கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார்களே தவிர வேறு ஒன்றிலும் கவனம் செலுத்தவில்லை என்றுதான் சொல்லுவேன். செங்கல்பட்டு ஜில்லாவை பொருத்தவரை மதிப்பிற்குரிய ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் தலைவராக இருந்த காலத்திலும் அதற்கு பின் நண்பர் திரு. கோவிந்தராஜலு நாயுடு இருந்தபோதிலும் பல நல்ல காரியங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் சென்னையில் இருக்கும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம். சில ஆசிரியர்களுடைய மாற்றம் பற்றிய சிபாரிசுகள் வெற்றியடையாமல் போனதினால்தான் இவ்விதம் கோப்படுகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. இதற்காக கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கோப்படு வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். நாட்டிலுள்ள ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பணம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது அதற்காகத்தான் கலைக்கப்படப் போகின்றன என்றும் இங்கு அங்கத்தினர்களால் சொல்லப்பட்டது. அதுவும் சரியான காரணம் அல்ல என்றே நினைக்கிறேன். பல வேலைகளுக்கும் சர்க்கார் பணம் கொடுத்துவருகிறார்கள். சர்க்கார் பண உதவியுடன்தான் இந்த ஸ்தாபனங்கள் நடக்கின்றன என்பது

[Sri S. Ramasami Naidu]

[26th October 1957]

எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அதல்லாமல் பணம் கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்காக இதை கலைக்க வேண்டுமென்பது சர்க்காரினுடைய நோக்கமல்ல என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். தோழர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இப்போது இருக்கும் ஜில்லா போர்டையே இன்னும் மூன்று மாத காலத்திற்கு நீட்டி கொடுத்தால் என்ன என்கிற ஆலோசனையும் பரிசீலிக்க வேண்டியதுதான். சர்க்கார் சொல்லுவதுபோல் உடனே எடுத்துவிடவேண்டும் என்றுள்ள முடிவை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதுதான். 3 மாத காலத்திற்கு சர்க்கார் இதை யோசித்து பார்க்கலாம் என்றே எனக்கும் தோன்றுகிறது. இதை எதிர்த்து ஒரு யோசனையை சர்க்கார் கட்சியிலிருந்து சொல்லுவதற்கு நான் தயாராக இல்லை என்றாலும் இதைப்பற்றியும் யோசிக்க வேண்டியது சர்க்காருடைய கடமை என்றே எண்ணுகிறேன். ஆனால் இப்போதுள்ள ஜில்லா போர்டுகள் ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று சொல்ல முடியாது. இப்போது இருக்கும் பல கல்வி ஸ்தாபனங்கள், மருத்துவ ஸ்தாபனங்கள் ஜில்லா போர்டுகளினால் நடத்தப்படுகிறது. இன்னும் இதைப்பற்றி தோழர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி இதை இன்னும் சிறிது காலத்திற்கு நீட்டி கொடுத்து கொண்டு போகவேண்டிய காரியங்களைப்பற்றி கவனிக்க வேண்டியது அவசியம்தான். மேலும் இதைப்பற்றி விரிவான திட்டம் கொண்டு வரப்படுவதால் இதை தட்டி கழிக்கிறார்கள் என்று சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. சர்க்கார் என்ன நோக்கத்தோடு அபிவிருத்தி திட்டங்களைக் கொண்டுள்ளது புகுத்தியதோ அவற்றையெல்லாம் நிறைவேற்றி ஜில்லா போர்டு வெற்றி பெற செய்திருக்கின்றன. எங்கு சென்று பார்த்தாலும் நாட்டில் பலவிதமான முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டிருப்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். பகுதி வளர்ச்சி திட்டங்கள் பல இருக்கின்றன. இவையெல்லாம் வெற்றிகரமாக நடைபெறவேண்டுமாவை பொதுமக்களிடையே தொடர்புள்ள ஒரு ஸ்தாபனம் அவசியம்தான் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். ஆதலால் இந்த மசோதாவில் உள்ள ஒரு கருத்தை வைத்துக்கொண்டு இதைக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் இப்போது இருப்பதை விட இன்னும் நல்ல முறையில் அமையவேண்டும் என்ற முறையில் தான் வேலை செய்து வருவதாக தெரிகிறது. இன்னும் நாலைந்து தினங்களில் இதைப்பற்றி விரிவான அறிக்கை நம் முன் வரவிருக்கிறது. ஆதலால் இதில் ஏதாவது உள் கருத்துக்கள் இருக்கலாம் என்று நினைத்து எதிர்க்க வேண்டுமென்று அவசியமில்லை. இப்போது இருக்கிற முறை நன்றாக இயங்கி வருகிறது. மேலும் நடுத்தர கல்வி, உயர்தர கல்வி இவைகள் எல்லாம் மக்களுக்கு பிரயோஜனப்படுகிற வகையிலும், பொதுமக்கள் சௌகரியத்திற்காக ரஸ்தாக்கள் அமைப்பதிலும் மற்றும் பல விஷயங்களிலும் சர்க்கார் நேரடியாக ஈடுபாடுவிட்டாலும் கூட அதற்காக இருக்கிற அதிகாரிகள் எல்லாம் அந்தந்த ஜில்லா போர்டுகளோடு கலந்து ஆலோசித்துக்கொண்டு செய்து வருகிறார்கள் என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும், இதில் அக்கரை கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஜில்லா போர்டுகளின் மூலம் நிறைவேற்றப்படும் திட்டங்களைக் கவனிக்குமிடத்து, பல துறைகளிலும்—கல்வியிலானாலும் சரி, மற்றத் துறைகளிலானாலும் சரி, ஆரம்பக் கல்வியிலானாலும் சரி, உயர்தர கல்வியிலானாலும் சரி, மருத்துவக் கல்வியினாலானாலும் சரி, ஐந்தாண்டுத்திட்டத்தில் உள்ள பங்கிற்கு மேலே நான்கு பங்கு அதிகமாக ஒவ்வொரு ஸ்தல ஸ்தாபனத்திலும் செய்திருக்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், ரஸ்தா வேலைகளைச் செய்திருக்கும் ஜில்லா போர்டுகளின் பணியை அலசிப்பார்த்தால், ஐந்தாண்டுகளுக்குள்ளே அந்த ஜில்லாக்களில் எல்லா ஓடைகளுக்கும் பாலம் கட்டவும், ரஸ்தாக்களை மேம்படுத்தவும், ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருப்பது தெரியவரும். இந்த வேலைகளை இனிமேல் பிரிக்கப்படும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் எவ்வாறு மேற்கொள்ளப்போகின்றன, அவைகள் எவ்வாறு பிரிக்கப்படப்போகின்றன என்பது தெரியாத நிலையில் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்க வேண்டியிருக்கிறதே என்ற மனக்கஷ்டத்தைத் தவிர எங்களுக்கு வேறு ஒன்றும் இல்லை. இருந்தாலும்கூட, பெரும்பான்மையான மக்களின் ஆதரவைப் பெற்றிருக்கும் இந்த சர்க்கார் மக்களின் அபிலாஷைக்கு விரைதமாகச் செயல்

26th October 1957] [Sri S. Ramasami Naidu]

படாது என்ற நிச்சயம் இருப்பதால் இந்த மசோதாவை நாங்கள் ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் சில நல்ல யோசனைகள் கொடுக்கப்பட்டால் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமா என்று சர்க்கார் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், சர்க்கார் கட்சியைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையிலும், ஒரு ஜில்லா போர்டு தலைவன் என்ற முறையிலும் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சிலர் சொன்னது போன்று ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. அவைகளுக்கு பதிலாக நல்ல முறையில் வேறு ஸ்தாபனங்களை சர்க்கார் ஏற்படுத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. ஜில்லா போர்டு தலைவர்களின் பதவிக்காலத்தை மூன்று வருஷங்களுக்கு மேல் நிர்ணயிக்க வேண்டுமென்பதுபற்றி இந்தப் பக்கத்திலுள்ள ஒரு கனம் அங்கத்தினர் கூறினார். மூன்று வருஷங்களுக்கு மேல் சர்க்கார் அனுமதிக்கவில்லை. நாங்கள் ஸ்தல ஸ்தாபனத் தேர்தல்களில் காங்கிரஸின் சார்பில் பொதுமக்களிடமிருந்து பெருவாரியான வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறோம். ஆகவே பொதுமக்கள் கார்திரஸ் சர்க்காரை ஆதரிப்பார்கள். அப்படியிருக்கும்போது இன்னும் ஒரு மாதமோ மூன்று மாதங்களோ நாங்கள் ஜில்லா போர்டு தலைவர்களாக நீடித்திருந்தால் மக்களின் அபிமானத்தை இழந்தவர்களாகிவிட்டோம். மேலும், ஜில்லா போர்டு தலைவர்களின் பதவிக்காலத்தை 5 வருஷங்களாக ஆக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, எந்த விதமான துர் எண்ணத்தின் பேரிலும் சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவரவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது சர்க்காரால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவிற்கு சில திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு திருத்தத்தில் கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இதே ஜில்லா போர்டுகள் கொஞ்ச நாட்களுக்கு நீடிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். கனம் நண்பர் ஸ்ரீ ராமசாமி நாயுடு அவர்கள் பேசிய போது, அவர்கள் எதைப்பற்றிக் குறிப்பாகப் பேசினார்கள் என்று என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, On a point of order Sir நம்முடைய சட்டமன்றத்தில் கனம் உறுப்பினர்கள் பேசுகின்றபோது தங்களையே பேச்சுக்களில் பிற உறுப்பினர்களின் பெயர்களை வழக்கமாகக் குறிப்பிட்டு வருகிறார்கள். இவ்வாறு பிற உறுப்பினர்களின் பெயர்களைக் குறிப்பிடுவது தவறு என்று சில சட்டமன்றங்களில் கருதப்பட்டுவரும் காரணத்தால், அப்படி பெயர்களைக் குறிப்பிடலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : அங்கத்தினர்களின் பெயர்களைக் குறிப்பிடலாம். இங்கிலாந்து தேசத்து சட்டமன்றத்தில் பிற அங்கத்தினர்களின் பெயர்களை அப்படியே குறிப்பிடுவது கிடையாது; அவர்களுடைய தொகுதியின் பெயர்களைக் குறிப்பிட்டு அவர்களைக் குறிப்பிடுகிறார்கள். ஆனால் இந்த நாட்டில் அங்கத்தினர்களை அவர்களுடைய பெயர்களைக் கொண்டே குறிப்பிடுவதுதான் வழக்கம். மேலும், அவர்களுடைய பெயர்களுடன் “கனம்” என்ற வார்த்தையைச் சேர்த்துக் குறிப்பிட்டால் அது மரியாதையாகத்தான் இருக்கும் தவிர, அப்படிக் குறிப்பிடுவது தவறில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது ஜில்லா போர்டுகளுக்கு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமிக்கும் சர்க்கார் கொள்கையை எடுத்துக்கொண்டால், இதுவரையிலும் நடந்து வரும் ஸ்தலஸ்தாபனங்கள் திறமையற்றவையாக இருந்துவருகின்றன என்று கருதி இந்த மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டுவரவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்போதிருக்கும் நிலைமையில்,

[Sri P. G. Karuthiruman] [26th October 1957]

நம் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் நோக்கமெல்லாம் என்ன? சர்க்காரின் நோக்கமும் என்ன? ஓரிடத்தில் அதிகமாக அதிகாரங்களைக் கொடுக்காமல் கிராமப் பகுதிகளில் வாழும் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் இந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. ஆகவே, பல நூற்றாண்டுகளாக கவனிக்கப்படாமல் இருந்துவந்த கிராமங்கள் சுகாதார வசதிகளும் ஆஸ்பத்திரி வசதிகளும் மற்ற வசதிகளும் பெற்றுப் பயனடையும்படி செய்வதற்காக தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டங்களையும் சமுதாய நலத் திட்டங்களையும் நிறைவேற்றும்போது, மக்களிடத்தில் அதிகாரம் குவியும்படி செய்யவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் சர்க்கார் செயலாற்றி வருகிறார்கள். பதினைந்து வருடங்களுக்கு முன்பு ஜில்லா போர்டுகள் நிர்வாகம் இருந்த நிலைமையையும் இப்போது இருக்கும் நிலைமையையும்—அவைகளுடைய வேலைகளின் பளுவைப்பற்றி யோத்துப் பார்த்தால்—ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் இது மிக மிக நன்றாக விளங்கும். உதாரணமாக, சுமார் 10-15 வருடங்களுக்கு முன்பு கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின்கீழ் 10 உயர்தரப் பள்ளிக்கூடங்கள்தான் இருந்தன. ஆனால் இப்போது அங்கே 37 உயர்தரப் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே இப்போது ஆயிரக்கணக்கான ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் வேலை அதிகமாகப் போகும்போது அந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் சரிவர அவைகளை கவனிக்க முடிவதில்லை. காரணம் எல்லா இடங்களிலும் செளகரியங்கள் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே சமுதாய நலத் திட்டங்களையும், தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டங்களையும் நிறைவேற்றும் போது மக்களிடையே விழிப்பு ஏற்படச் செய்து அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பைப் பூரணமாகப் பெறுவதற்காக ஜில்லா போர்டுகளை நல்ல முறையில் பிரிப்பதற்கு ஸ்தல ஸ்தாபன வெள்ளை அறிக்கையில் யோசனை கூறப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்கவேண்டும். அப்போதுதான் அவை நன்றாக செயலாற்ற முடியும். மேலும், ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டங்களும் மற்ற திட்டங்களும் திறம்பட நிறைவேற்றப் படுவதற்கு மக்கள் அவற்றில் அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்றால் பஞ்சாயத்துப் பகுதிகள் குறைந்த விஸ்தீர்ணமுள்ளவையாக இருக்கவேண்டும். இப்போதுள்ள ஸ்தலஸ்தாபன முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்ற பதில் நம்பினாயே அபிப்பிராயபேதம் கிடையாது. அவைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டாம் என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் சொல்லவில்லை. அந்தக் காரியத்தை மூன்று மாதங்களோ அறு மாதங்களோ ஒத்திப்போட வேண்டும் என்றுதான் சொல்கிறார்கள். ஆகவே ஜில்லா போர்டுகளை மாற்றியமைக்கவேண்டும் என்பதுபற்றி அபிப்பிராயபேதம் இல்லை. அதை எப்போது செய்யவேண்டும் என்பது பற்றியும், அதைச் செய்யும்போது இடைக்காலத்தில் அந்த ஸ்தாபனங்களை யார் கவனித்துவருவது என்பது பற்றியும் அபிப்பிராயபேதம் இருக்கிறது. இடைக்காலத்தில் இதற்காக நியமிக்கப்படும் அதிகாரிகள் யதேச்சாதிகாரிகளாக நுட்பது. கொள்ளக்கூடாது என்று நாம் கருதுகிறோம். மக்களுக்கு சீக்கிரம் நன்மைகள் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் ஸ்தலஸ்தாபனங்களை சீக்கிரம் மாற்றியமைத்தாகவேண்டும். தேசிய அபிவிருத்தித் திட்டங்களின்கீழ் பல விதமான திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் பல யூனிட்கள் அமைக்கப்படவேண்டி இருக்கின்றன. கிராமப் பஞ்சாயத்து போர்டு அங்கத்தினர்களின் யோசனையையும் நம் யோசனைகளையும் கேட்டு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படும்போது, ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் 20-30 பிளாக்குகள் இருந்தால் காரியங்கள் நன்றாக நடப்பதற்கு அனுகூலமாக இருக்கும்; அப்படி இருந்தால் எல்லா பிளாக்குகளிலும் ஏக காலத்தில் காரியங்கள் நடப்பதற்கு அனுகூலமாக இருக்கும். ஆனால் இந்த மசோதாவைப்பற்றிப் பேசும்போது அதைப்பற்றி விவாதிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இடைக்காலத்தில் ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமிக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதுதான் இப்போது பிரச்சனை. ஸ்பெஷல் ஆபீசர் எத்தகையவராக இருப்பார் என்பதுகூட மசோதாவில் குறிப்பிடப்படவில்லை. ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் தலைவர்களின் பதவிக் காலம் மூன்று வருடங்கள்தான் என்று நிர்ணயிப்பது நல்ல யோசனை. ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை தனிப்பட்ட அதிகாரியிடம் ஒப்படைப்பது பற்றியதுதான் இப்போதைய பிரச்சனை. சட்ட சபை அங்கத்தினர்களையிட

26th October 1957] [Sri P. G. Karuthiruman]

நாம் பிரதிநிதிகளாக இருந்து அறிவுடனும் ஆற்றலுடனும் செயலாற்றும் வரையில் அவரை யதேச்சாதிகாரியாக விடமாட்டோம் என்று நாம் உறுதிக்கொள்ளலாம்.

ஆகவே, நமக்கு இருக்கும் உரிமையை, நமக்கு இருக்கும் சக்தியை நமக்கு இருக்கும் அறிவைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். தோவது தவறுகள் இருந்தால் அதைச் சர்க்காருக்குச் சொல்லலாம். இதில் பயப்பட வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. இப்படி ஜில்லா போர்டுகளை மாற்றி அமைக்கும் நிலையிலே, வேண்டிய திட்டங்களை வெள்ளை அறிக்கையிலே கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் சொல்லலாம் என்று சொல்லி, சர்க்கார் கொண்டுவந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். “பழைய சட்டத்துக்கு புதியன புகுதலும் வழுவல் வகையினுனே” என்று முன்னோர் சொன்னபடி காலத்திற்கேற்றபடி நாம் மாறுதல்களைச் செய்து தகுந்த அமைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற முற்போக்குக் கருத்துக்களைக்கொண்ட நாட்டிலே, நாம் காலத்திற்கேற்றபடி மாற்றி அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்க்கிறேன்.

SRI K. RAMACHANDRAN: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்தல 11-11
ஸ்தாபனங்கள் ஜனநாயக முறையிலே இயங்கவேண்டுமென்பதில் யாருக்கும் a.m.
கருத்து வேற்றுமையிலலை. ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்துக்கொண்டால், அவைகள் பரவலான ஜில்லா பூராவையும் நிர்வகிக்க வேண்டிய நிலையிலே பல விதமான ஊழல்கள் ஏற்படுகின்றன என்பது நாம் நிதர்சனமாகக் கண்டுவரக்கூடிய ஒரு விஷயமாகும். பொதுவாக ராமநாதபுரம் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால், எங்கள் பகுதியிலே உபாத்தியாயர்கள் இல்லாத பள்ளிகளும், டாக்டர்கள் இல்லாத ஆஸ்பத்திரிகளும், ரோடுகள் இல்லாத கிராமங்களும் அநேகம் இன்றைக்கும் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்த முறையிலே பார்க்கும்போது ஒரு ஜில்லா பரவலாக இருக்குமானால், பல பகுதிகளை ஒதுக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஜில்லா போர்டுகள் நன்றாக வேலை செய்வது அதிலுள்ள அங்கத்தினர்களின் வலிமையையும் இணக்கத்தையும் பொருத்திருக்கிறது. இந்த ஜில்லா போர்டுகள் தேவையில்லை என்பதைப் பொருத்தவரையில் நானும் அதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். இவைகளுக்கு பதிலாக சிறந்த முறையில் அதனுடைய பரப்பு குறைக்கப்பட்டு, விரைவாக முன்னேற்றம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய முடியும். ஆனாலும், இடைக்காலத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டத்திலே எத்தகைய ஆபீசரை ஸ்பெஷல் ஆபீசராக நியமிக்கப்படுவார்களோ என்பதைப் பற்றிச் சரியான குறிப்பு இல்லை. அதில் என்ன சொல்லியிருக்கிறதென்றால், கலெக்டர், அல்லது ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர், அல்லது வேறு அதிகாரிகள் ஸ்பெஷல் ஆபீசராக நியமிக்கப்படுவா என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இடைக்காலம் என்று சொன்னால் அது குறுகிய காலமாகத்தான் இருக்கவேண்டும். ஒரு வருஷம் என்பது மிகவும் அதிகமான காலமாகும். மூன்று மாதத்திற்குள் இந்த வெள்ளை அறிக்கையை பரிசீலனை செய்து முடிவுகள் செய்து அமுலுக்குக் கொண்டுவரலாம். அதற்கு ஒரு வருஷம் தேவையிலலை. மூன்று மாதத்திற்குள்ளேயே செய்யலாம். இந்த இடைக்காலத்தில் புதிய ஆபீஸர்களைப் போட வேண்டிய அவசியமில்லை. அப்படிப் போடுவதில் போட்டிகள் ஏற்படும். இப்போது இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளையே, அதாவது ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர்கள், அல்லது கலெக்டர்கள், இவர்களை ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டுக்கும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களாகப் போடலாம். அப்படிப் போட்டு, மூன்று மாதத்திற்குமேல் ஒரு வருஷத்திற்கு நீடித்தால் தவறுகள் ஏற்பட்டுவிடும். நாம் அதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிர்வாகத்தை மாற்றிவிட ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இப்போது இருக்கக்கூடிய சட்டப்படி அதில் குறிப்பிட்டுள்ள ஸ்பெஷல் ஆபீஸரைப்பற்றிச் சந்தேகப்படுகிறேன். ஏற்கனவே ஜில்லா போர்டு அங்கத்தினர்களாக இருப்பவர்களையே ஸ்பெஷல் ஆபீஸராக நியமிக்கலாம். அதற்கு அதில் இடமிருக்கிறது. அல்லது வேண்டியவர்களை நியமிக்கவும் இடமிருக்கிறது. அவசியமான இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்று இப்போது ஸர்வீசிலே இருக்கின்ற ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீஸர்களையும், அதற்குக் குறையாத ரேங்கில் உள்ளவர்களையும் நியமித்து வேண்டிய திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்காகவும், நீண்ட காலத்திற்குச்

[Sri K. Ramachandran] [26th October 1957]

செல்லாமல் மூன்று மாத காலத்திற்குக் குறைக்கவும் இந்த மசோதாவை ஆய்வுக் குழுவுக்கு விடவேண்டும் என்ற கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களின் திருத்தத்தை ஆதரித்து முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI A. NESAMONY: Mr. Speaker, Sir, I have very little experience of the administration of district boards for we had neither the fortune nor the opportunity of being administered by a district board. But I would like to point out one or two things by way of comments on this piece of legislation. I may be pardoned for putting it in a rather crude manner by saying that this piece of legislation attempts at putting the cart before the horse. We are all asked to discuss on the 4th and 5th November this voluminous white paper of 200 pages and then come to a conclusion as regards the future set-up of the local administration. Before the policy of the Government could be enunciated by a discussion on the white paper, we are now faced with a *fait accompli*. Of course with the change in times the policies that are now followed by the Government must change. More than the policies of the Government, the attitude of the officers running the administration must change. This is a vital point on which special emphasis must be laid.

In this connection, I shall just read out the Statement of Objects and Reasons and the relevant clause to show that there seems to be a little inconsistency in the whole piece of legislation. The Statement of Objects and Reasons says—

“The term of office of members of all district boards in the State is due to expire on the 1st November 1957. A decision regarding the permanent set-up of local administration throughout the State including the important question whether the district boards should be continued or not will have to be taken shortly. Pending such decision, it is proposed to postpone the elections to district boards and to appoint Special Officers to be in charge of the administration of district boards”.

Sub-clause (i) of clause 2 says—

“to postpone the elections to every district board up to such date not being later than the 31st day of October 1958 as the State Government may fix”.

What is the implication of this clause? If election is postponed, does it imply that the life of the district board is extended? Nothing is said about the abolition of the district board. Sub-clause (i) of clause 2 assumes the existence of the district board, and that election to it is postponed for a year. Hon. Members have been urging, from a reading of the Statement of Objects and Reasons, that this is an attempt to wipe off the district boards and hand them over to the Collector or any other officer who may be appointed by the Government. Then, sub-clause (ii) of clause 2 says—

“to appoint for any district board a Special Officer to exercise the powers, discharge the duties and perform the functions—

(a) of the district board until a board has been constituted”.

26th October 1957] [Sri A. Nesamony]

The continuance of the district board is implied throughout the language of this clause. So, the fear that the district board is to be wiped out, according to the Statement of Objects and Reasons, is not borne out by the language of the clauses themselves. This is a point for the law officers of the Government and the Hon. Minister who introduced this Bill to consider. If, as a matter of fact, it is intended that all the district boards should be abolished and special officers appointed, wherein lies the need for postponing election? If the period of elections is extended, it necessarily implies the continuance of the district board. In that case, there is no place for these special officers to come in until the Government take powers under this legislation whereby they can abolish the district boards and appoint officers.

These are some of the points which I want to place before the Hon. Minister for consideration before the actual wording and the language of the clauses is adopted. Thank you, Sir.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் கலியாணசுந்தரம் மசோதாவை பொருக்குக் குழுவுக்கு விடவேண்டுமென்று கொண்டு வந்துள்ள பிரேரேபிணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துவிடுவது என்ற நோக்கம் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு வருஷ காலமாகவே ஆலோசனையில் இருந்து வந்திருக்கும் விஷயம். அப்படி இருந்தும் இந்த ஜில்லா போர்டுகள் முடிவடையும் இறுதியான காலகட்டத்தில், இந்த மசோதாவை உடனடியாக ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று வற்புறுத்துவது சரியல்ல என்பது என் கருத்து. நானும் தென்னாற்காடு ஜில்லா போர்டு உறுப்பினர் என்ற முறையில் ஹரிஜனங்களுக்கு ஜில்லா போர்டு மூலம் என்ன என்ன நன்மைகள் செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது, வசதி இருக்கிறது என்பதை சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நீண்ட நெடுங்காலமாக ஜில்லாப் போர்டு ஜனநாயக முறையில் இயங்கும் ஸ்தாபனமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. இந்த கடைசி கட்டத்தில் இரண்டு மூன்று தினங்களுக்குள் மசோதாவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பது, மெம்பர்களை வற்புறுத்துவது போல் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஆளும் கட்சியிலேயே, மந்திரி சபையிலே கூட மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் இருப்பதாக சந்தேகப்பட இடம் இருக்கிறது. பொதுவாக பொதுமக்கள் ஒன்று சொல்கிறார்கள். “இன்றைய தினம் மக்களுக்குக் கிடைத்திருக்கக் கூடிய, குடி ஆட்சி நடக்கும் இந்த ஜில்லா போர்டுகளை, ஏன் பறிக்கிறார்கள்” என்று கேட்கிறார்கள். இதற்கு காரணம் இல்லாமல் இல்லை. வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் காங்கிரஸ் முயற்சி செய்தும், ஜில்லா போர்டை கைப்பற்ற முடியவில்லை. அதே போல தஞ்சாவூரில் குன்னியூரார், மதுரையில் சிங்கராயர் அவர்களுடைய ஆட்சியை தடுக்க முடியாத நிலைமை இருந்தும் கூட, காங்கிரசே எங்கு பார்த்தாலும் மெஜாரிட்டியில் இருந்தும் கூட, ஆனால் மூன்று ஜில்லாக்களில் இந்த போர்டுகளை கைப்பற்றமுடியாத நிலைமையிருந்தும் கூட, முதல் மந்திரிக்கும் ஜில்லா போர்டு பிரசிடெண்ட்க்கும் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் இருப்பதால் இந்த ஜில்லா போர்டுகளை ஒழிக்க முயற்சி செய்கிறார்கள் என்று பொது மக்கள் சொல்கிறார்கள். நண்பர் ராமசாமி நாயுடு பேசும்போது சர்க்கார் மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லிக் கொண்டு, இவ்வளவு அவசரப்பட வேண்டாம், மூன்று மாத காலம் ஒத்திவைத்து யோசிக்கலாம் என்ற தொனியில் முடித்தார்.

ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் நீண்ட காலமாக இருந்து வருகிறது. ஒரு வருஷமாக சட்டசபையிலே கேள்வி நேரங்களிலே பதில் அளிக்கும் நேரத்தில் இந்த விஷயம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது, ஆலோசனையில் இருக்கிறது என்று கூறப்பட்டது. அதே நேரத்தில் வெளியில் சில மந்திரிகள் சில சில இடங்களில் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் சொல்லியும், சட்டசபையிலே வேறு அபிப்பிராயமும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இப்போது திடீரென ஸ்பெஷல் ஆபிசர் கையில் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம் என்று

[Sri A. Govindasamy]

[26th October 1957]

சொல்வதைவிட நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதைப் போல கொஞ்சம் பரிசீலிக்க, ஆலோசனை செய்ய இந்த மசோதாவை சென்ற சட்ட சபையிலேயே கொண்டு வந்திருக்கலாம். அப்படி கொண்டு வரவிட்டாலும் இப்போதாவது, திறமை வாய்ந்த ஜில்லா போர்டு மெம்பர்களை கொண்ட ஒரு குழு அமைத்து, எந்த அளவுக்கு இப்போதிருக்கும் போர்டுகள் சீர்திருத்தி அமைக்க வேண்டுமென்பதை, பரிசீலனைக்கு விடவேண்டும் என்ற கருத்தைக் கொண்ட, நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை நானும் ஆமோதிக்கிறேன்.

இந்த ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தை பரவலாக பஞ்சாயத்து மூலமாகக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு, எங்கே காங்கிரசுக்கு மெஜாரிட்டி இல்லையோ அந்த மாவட்டத்தில் மாடல் பஞ்சாயத்து யூனியன் "Inauguration" செய்து இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் அமைக்கும் விஷயத்தில், சட்டம் நிறைவேற்றிய பிறகு, அரசாங்கத்திற்கு போதுமான மெஜாரிட்டி இருப்பதால், மசோதாவின் கீழ் எந்த விதமான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்வார்களோ என்ற சந்தேகமும் இருக்கிறது. சட்டம் வரும்போது பரிசீலித்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னாலும் கூட பஞ்சாயத்துக்கள் மூலமாக நிறைவேற்றலாம் என்று வரும்போது, ஆயிரம் ஜனத்தொகை கொண்ட பல கிராமங்களில் இன்றும் பஞ்சாயத்து போர்டுகள் நிறுவப்படவில்லை. பிளாக்கு லெவலில் செய்யப்போகிறோம் என்று சொன்னாலும் பல ஜில்லாக்களில் பிளாக்குகள் ஏற்படவில்லை. குறிப்பாக எங்கள் ஜில்லாவில் இதுவரையில் 9 பிளாக்குகள் இருந்தன. இந்த ஆண்டில் இரண்டு சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஆக 11 பிளாக்குகள் இருக்கின்றன. இன்னும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்குள் எல்லா இடங்களிலும் பிளாக்குகள் வந்து விடும் என்று சொல்வதற்கில்லை. இப்படி இருக்கும்போது, இந்த மசோதாவை திடீரென்று அவசரப்பட்டு கொண்டு வந்திருக்க வேண்டியதில்லை. ஜில்லா போர்டுகள் நல்ல முறையில் வேலை செய்திருந்தாலும்கூட எப்பதற்கு நண்பர் ராமசாமி நாயுடு ஒரு நல்ல பதில் அளித்தார். அவர் ஜில்லா போர்டுகள் நன்மைகள் செய்ய முடியும், நல்ல காரியங்கள் செய்ய அவைகள் உறுதுணையாக இருக்க முடியும் என்று சொன்னார். பொதுவாக உபாத்தியாயர்களை போடுவதிலும், மாற்று வதிலும், இவைகள் ஈடுபட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னாலும், மற்ற காரியங்கள் செய்யவும் துணையாக இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது ஏன் இந்த ஜில்லா போர்டுகளை உடனடியாக மூடவேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வரவேண்டும், என்பதை யோசிக்கவேண்டும். இதைப்பற்றி முன்னமேயே ரத்னசபாபதி முதலியார் கமிட்டி கருத்துகளை வெளியிட்டிருக்கிறது. அவைகளைப்பற்றி அரசாங்கத்தார் சிந்தித்ததாகவோ அல்லது யோசித்து ஒரு முடிவுக்கு வந்ததாகவோ தெரியவில்லை. சென்ற ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட "White Paper" நமக்கு வழங்கப்பட்டது. அதை விவாதிக்காமலே சட்ட சபை கலைந்தது. இந்த ஜில்லா போர்டுகளில் இதற்கு முன்னால் கூட Special Officers இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களால் எந்த காரியத்தையும் உடனடியாக நடத்த முடியாமல், காலம் கடத்த நேர்ந்திருக்கிறது. எல்லா Officer-களும் மோசமானவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால் போதுமான மட்டும் வேலை நடப்பதில்லை. ஒவ்வொரு போர்டுக்கும் ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட அங்கத்தினர்கள் இருந்தும், வட்டாரங்களிலுள்ள நிர்வாகக் குறைகள் கவனிக்கப்படவேண்டும் என்று மெம்பர்களால் வற்புறுத்தப்பட்டும் கூட, அவைகள் கவனிக்கப்படாமல் இருக்கும் நிலையில் ஒரு Special Officer இதை நிர்வகிக்க முடியுமா? சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது போல சட்டசபை அங்கத்தினர்களைக்கொண்ட ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி நியமித்து அந்த கமிட்டி ஸ்பெஷல் ஆபீசருக்கு ஆலோசனை கூறி, அதன் பேரில் காரியங்கள் நடத்தப்பெற்றுல் நூலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தின்படி இந்த மசோதாவை பரிசீலனைக்கு செலக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள் பேச வேண்டுமென்று விரும்புவதால் ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் 5 நிமிஷமே பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

26th October 1957]

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Mr. Speaker, Sir, while supporting the Bill introduced by the Hon. Srimathi Lourdhammal Simon and opposing the amendment moved by the hon. Gentleman, Sri M. Kalyanasundaram, I would like to place before this House a few facts with your permission. As so many hon. Members have already mentioned, I am not such a fortunate Member of this House as to be a member of the district board also.

(Deputy Speaker in the Chair.)

Even though I am not so fortunate as to be a member of district board, I still feel I am a little bit fortunate in being a member of the Madras City Council which is a wider body than the District Boards. Having a little experience of the working of the Madras Corporation, I think I can with some authority speak on district board administration, also of course, not with so much of authority as Presidents of District Boards, present and past.

Coming to the amendment of Sri Kalyanasundaram, I would like to oppose it on two grounds. The first is this. He pointed out that the abolition of elected bodies like district boards was very much anti-democratic and that the Government which was championing the cause of democracy was trying to kill it indirectly by appointing special officers. I would like to point out that the hon. Member has not understood the spirit of the amending Bill itself. If the Government are against democracy, if they think of killing democratic principles by abolishing the District Boards, they could abolish them once for all. But according to the Bill, it is not so. For clause 2 clearly says that elections to District Boards will be postponed up to such date, not being later than 31st October 1958. So, the Government have fixed a date—31st October 1958—before which elections should be held either to District Boards or to other bodies which they propose to bring into existence in their place. So, if the Government are opposed to democratic principles, they would not fix this date. To call them anti-democratic seems to me to be meaningless, absurd and unjust also.

Coming to the next point . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM : On a point of order. Although I do not attach much significance or importance to what the Lady Member says, yet, in order to preserve the dignity of the House, I would like to know whether 'absurd' is parliamentary.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : It is quite parliamentary.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I want your ruling, Sir.

DEPUTY SPEAKER : It is not unparliamentary.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The hon. Member, Sri Govindasamy said that the Government were afraid of the District Boards of Madurai, North Arcot and Tanjore. If they

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [26th October 1957]

are afraid, they will abolish them. But they are going to hold elections before 31st October 1958. They are not going to prevent the present Presidents of the Tanjore, Madurai and North Arcot District Boards from standing for election again. So, to impute motives to the Government that they are siding with some individuals is meaningless, I would say once again, and absurd.

Coming to the other point made by the hon. Member, let me tell him that the appointment of special officers is only a stop-gap arrangement. This is not killing democratic principles. No doubt, District Boards may go but the appointment of special officers is only a temporary measure. The Government are thinking of bringing a comprehensive Bill and in order just to see that the administration is not paralysed meanwhile, they want to appoint special officers. To say that such appointment will ruin democratic principles, is improper.

The hon. Member then said that as a result of this measure, developmental activities will be very much curtailed. He seems to think that the special officer will be hand-tied and mouth-shut and will not be allowed to do anything except to sign papers of a routine nature. In this connection, I am in entire agreement with what my hon. Friend, Sri Vinayakam said. After the coming into existence of the Community Development and National Extension Service blocks, most of the powers of District Boards have been taken away and to finance the huge developmental activities, they have to wait before the Government with a begging bowl for funds which are refused by Government with a cruel heart in a way. In such circumstances, to say that developmental activities will be curtailed, is a little bit of exaggeration, whatever be the actual experience of the Presidents of District Boards who are here. But one thing is certain. The transfer of teachers . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has exceeded her time-limit.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Just one minute more and I shall finish my speech. The District Boards take cruel pleasure in sending their teachers from pillar to post and separating married couples working in the same building. When the new Blocks Boards come into existence, the teachers cannot be disturbed and transferred from one area to another so often. For this and other reasons, it is just and proper that these Boards should be abolished as early as possible and elections held to the new bodies that might come into existence before 31st October 1958.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபை முன்பாக சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் திருத்த மசோதாவின் அவசியத்தை நான் உணர்கிறேன். அக்டோபர் 31-ம் தேதியோடு ஜில்லா போர்டுகளின் பதவி காலம் முடிவடைகிறது. ஜில்லா போர்டுகள் தற்போதைய நிர்வாக அமைப்பு முறையிலேயே தொடர்ந்து நீடித்து நடத்தப்பட வேண்டுமா, அன்றி வேறு பல திருத்தங்கள் செய்து வேறு முறையான நிர்வாக அமைப்பைக்கொண்டுவர வேண்டுமா என்று ஆலோசித்து முடிவு கட்டுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு சிறிது அவகாசம் வேண்டியிருக்கிறது என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய ஒரு முடிவை எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்பாக அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்குப் பின்

26th October 1957] [Sri P. S. Chinnadurai]

அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்கிற முடிவை அமுல் நடத்துவதற்கு இடையே உள்ள காலத்திலே ஜில்லா போர்டுகள் இதுவரையில் நிர்வகித்து வந்த நிர்வாகப் பொறுப்புகளை யார் நிர்வகித்து வரவேண்டும் என்பது பற்றி அரசாங்கம் சரியானபடி தீர்மானிக்கவில்லை. இது பற்றி சரியான ஆலோசனைகள் மசோதாவிலே திட்ட வட்டமாக கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தான் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

ஒரு விசேஷ அதிகாரியை நியமித்து அவர் பொறுப்பிலே ஜில்லா போர்டுகளின் நிர்வாகப் பொறுப்புகளை எல்லாம் விட்டுவிடலாம் என்று திட்ட வட்டமாக கூறுகின்றோமே என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம். ஆனால் அது ஜனநாயக முறைக்கு ஏற்றதா என்று உண்மையிலேயே நான் அறிய விரும்புகிறேன். இங்கு இதுவரை பேசிய கனம் அங்கத்தினர்களிலே, குறிப்பாக ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களில் கணிசமான ஒரு பகுதியினர் வெளியிட்ட கருத்துகளை வைத்துப் பார்ப்போமே யானால், இந்த மசோதாவானது ஆட்சியாளர்களுடைய கட்சிக் கூட்டத்திலே கூட விவாதிக்கப்படவில்லை என்ற ஒரு எண்ணத்திற்குத்தான் என்னைப் போன்றவர்கள் வரவேண்டியிருக்கிறது. அதைப்பற்றிய கவலை எனக்கு வேண்டாம் என்று ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நினைக்கலாம். ஆனால் இந்தச் சபை முன்பு விவாதம் நடக்கும்போது ஆட்சியாளர் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் பலர் கருத்துகளை வெளியிடும்போது மசோதா விற்கு எதிராக உள்ள கருத்துகளை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவில் நல்ல பல திருத்தங்களை செய்வதற்குரிய ஆலோசனைகளை அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்பொழுது, இந்தத் திருத்தங்களெல்லாம் வருவதற்குரிய அவசியமே இல்லாமல் செய்திருக்க முடியுமே என்று நான் சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இருந்தபோதிலும் இப்போது காலம் கடந்துவிடவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று ஒரு திருத்தத்தை பிரேரணை செய்திருக்கிறார்கள். இதன் அவசியத்தை ஆட்சியாளர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் உரை வேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோளாகும். அவ்வாறு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு இதனை பரிசீலனை செய்வதற்குப் பதிலாக இப்பொழுதுகூட ஜனநாயக ரீதியிலே ஜில்லா போர்டுகளின் நிர்வாகத்தை இந்த இடைக்காலத்திலே நடத்துவதற்குரிய ஒரு ஆலோசனையை சரியானபடி ஏற்றுக்கொள்ளுவதற்கு ஆட்சியாளர் கட்சியினர்கள் முன் வருவார்களேயானால், குறிப்பாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களேயானால், இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டிய அவசியம்கூட நேராமல் போடும் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தனிப்பட்ட அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பிலே ஜில்லா போர்டுகளின் நிர்வாகம் முழுவதையும் விடுவதற்குப் பதிலாக, வேறு ஏதாவது ஒரு “அட்வைசரி போர்டு” என்ற முறையிலே ஒரு குழுவை அமைத்து, இப்பொழுது உள்ள ஜில்லா போர்டுகளுக்குப் பதிலாக அந்த ஆலோசனை குழுவின் ஆலோசனையின் பேரிலே நிர்வாக அதிகாரி தன்னுடைய பொறுப்புகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், ஆட்சியாளர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் கூட பலர் வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். இது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியதாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். இது பற்றி சபை முன்பு ஒரு திருத்தம் கொண்டுவர நான் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறேன். அத்தகைய ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கு முன்பாக கனம் அமைச்சர் அவர்களும், கனம் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அவர்களும், ஆட்சியாளர் தரப்பிலே அத்தனை பேர்களும் பெரிய மனது கொண்டு அத்தகைய ஒரு திருத்தத்தின் சாராம்சத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, அதற்குரிய முறையிலே நிர்வாகத்தை தனி நபர்களின் பொறுப்பிலே விடுவதற்குப் பதிலாக ஜனநாயக ரீதியில் ஒரு கமிட்டியின் பொறுப்பிலே விடுவதற்கு வகை செய்வார்களேயானால், அவர்கள் இச்சபைக்கு மாத்திரமன்றி, இந்த ராஜ்யத்திற்கும், ஜனநாயகத்திற்கும் பெரியதோர் தொண்டு செய்தவர்கள் ஆவார்கள் என்று நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்குரிய முறையிலே அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்களேயானால், இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டிய அவசியம்கூட நேராமல் செய்யலாம். செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடுவதன் மூலம் தாமதம்

[Sri P. S. Chinnadurai] [26th October 1957]

ஏற்படும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆட்சேபிக்கக்கூடும். அந்தத் தாமதத்தைக்கூட தவிர்ப்பதற்கு வகை இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டு எனது வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

11-40
a.m.

* SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு இந்தத் திருத்த மசோதாவை அனுப்பவேண்டுமென்று திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தீர்மானத்தை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல அவாவுகிறேன்.

ஜில்லா போர்டுகள் எல்லாம் அவசியம் இருக்க வேண்டுமா, அல்லது அவைகளை அகற்ற வேண்டுமா என்கிற விவாதத்திற்கு இன்று நான் போகவில்லை. அவைகளைப் பற்றி சாங்கோபாங்கமாய் பரிசீலனை செய்வதற்கு காலம் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்யாமல் இன்னும் சில நாள் ஆயுள் தான் இருக்கிறதென்ற நேரத்தில் அவசரம் அவசரமாக இன்று ஒரு திருத்த மசோதா சபைமுன்பு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது என்பதை கண்டிக்காமல் இருக்க முடியாது.

முன்பே சபையில் இது பற்றி ஒரு கேள்வி கேட்கப்பட்டது. அதற்கு பதில் அளிக்கும் நேரத்தில் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் எனச் சொன்னார்கள். பரிசீலனை செய்வதற்கு இத்தனை காலதாமதம் ஆகவேண்டிய பெரிய காரியம் அதில் ஒன்றும் இல்லை. ஜில்லா போர்டுகள் இருக்க வேண்டுமா, இல்லை அவற்றைக் கலைத்துவிட்டு ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கே அந்த அதிகாரத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்து விடலாமா என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்கு நிறைய காலம் இருந்தது. சந்தர்ப்பம் இருந்தது. அவற்றை யெல்லாம் விட்டு விட்டு சர்க்கார் இந்தக் கடைசி நேரத்தில் இதைப் போன்ற திருத்த மசோதாவை அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வருவது வருந்தத்தக்கது. இது போலவே ஒவ்வொரு காரியத்திலும் நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்து விட்டு அவைகளை விசேஷ அதிகாரிகளின் கையில், ஒப்படைப்பதற்குரிய ஒரு திருத்தம் சர்க்கார் தரப்பில் வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி விசேஷ அதிகாரிகளின் கையில் இந்தப் பொறுப்புகளைத் தற்போது கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இவர்கள் முன்பே இந்த விஷயங்களை தக்கபடி பரிசீலனை செய்திருந்தால் நேர்ந்திருக்காது. பல நண்பர்கள் சொன்னது போல இப்போது உள்ள ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் ஆயுள் காலத்தையே இன்னும் சில மாதங்கள் நீடித்து விட்டு இடையில் இதை சாங்கோபாங்கமாகப் பரிசீலனை செய்து என்ன புது ஏற்பாடுகளைச் செய்ய நினைக்கிறோமோ அதைச் செய்யலாம். அப்படி எடுக்கக்கூடிய முடிவு நல்ல முறையில் இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கிறேன். அந்த முறையில்தான் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பிரேரேபித்திருக்கும்படியான திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். இந்த திருத்த மசோதாவை உடனே சட்டமாக்கிவிட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சர்க்காரும் போகாமல் இதற்கு இணக்கம் காட்டுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

பொதுவாக மக்களுக்குக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய அதிகாரத்தை கடுகன வேளும் எடுத்து விசேஷ அதிகாரிக்குக் கொடுப்பது என்பது—நல்ல பாரம்பரியமாக இருக்காது. அப்படியே எடுத்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் தீர்மானித்தால் அந்த அதிகாரிக்கு ஆலோசனை சொல்வதற்காக தற்சமயம் ஜில்லா போர்டுகளில் இருக்கக் கூடிய சில உறுப்பினர்கள், சட்ட சபை உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இவர்களைக்கொண்ட ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை அங்கங்கே ஏற்படுத்தி அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்படி செய்வது மிகவும் நல்ல முறையாக இருக்கும். இது இடைக்காலத்திற்கு ஒரு நல்ல முறையாக அமையலாம் என்பதைக் குறிப்பிட்டு விட்டுத் தோழர் கல்யாணசுந்தரம் கொண்டு வந்த திருத்தப் பிரேரேணையை ஆதரிக்கின்றேன்.

SRI A. E. CHANDRASEKARA NAYAGAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஸ்தல ஸ்தாபன திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதாவது

26th October 1957] [Sri A. E. Chandrasekara Nayagar]

ஜில்லா போர்டுகள் பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபত্য காலத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்று ஒரு நண்பர் சொன்னார். நாம் அடிமையாக இருந்த காலத்தில் ஏதோ பேருக்காவது சுதந்திரம் வேண்டும் என ஸ்தல ஸ்தாபன போர்டுகள் தேவை என்று ஏற்படுத்தப்பட்டது. பூர்ண சுயராஜ்யம் வந்த பிறகு சுயராஜ்ய நாட்டில் அம்மாதிரியான ஜில்லா போர்டுகளுக்கு அவசியம் இல்லை. அதை முன்கூட்டியே நாம் கலைத்து விட்டு நல்ல முறையில் பரவலான ஜனநாயக நிர்வாகத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கவேண்டும். ஆனால் காலம் தாழ்ந்து விட்டது. இப்போது அதைச் செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

ஜனநாயகம் பரவலான முறையில் கிராமங்கள் தோரும் பரவவேண்டும் என்கிற நோக்கத்துடன் காங்கிரஸ் சர்க்கார் இந்த மசோதாவைக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதற்குப் பொதுமக்கள் அனைவரும் ஆதரவு அளிக்கிறார்கள். இதை அவர்கள் எதிர்பார்த்துக் கொண்டும் இருக்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்து இதன் அதிகாரங்களை அங்கங்கே உள்ள பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். பஞ்சாயத்து போர்டுகளையும் அமைத்து வருகிறார்கள். குறுகிய இடத்தில் பரவலான ஜனநாயகம் அமைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறது. அதோடு நாஷனல் எக்ஸ்சேன்ஷன் ஸ்கீம், ப்ளாக் டெவலப்மெண்டு ஸ்கீம் இது எல்லாம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அவைகள் பெரும்பாலான ஜில்லா போர்டுகளின் வேலைகளைத் தான் எடுத்துக் கொண்டு செய்து வருகின்றன. ஜில்லா போர்டின் ரோடு பராமரிப்பு வேலையும் பெரும்பாலும் ஹைவேஸ் இலாகா விற்கு மாறிவிட்டது. இப்படிப்பட்ட சமயத்தில் ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்து விட்டு பாக்கி இருக்கும்படியான பொறுப்புக்களை பரவலான முறையில் விநியோகம் செய்தால் தான் நிர்வாகம் திறமையாக, நல்ல முறையில் ஜனநாயக முறையில் நடக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேலும் ஸ்பெஷல் ஆபீசரைப் போடுவது பற்றி ஒரு சர்ச்சை உண்டாகி இருக்கிறது. அதாவது ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் என்பவர்கள் எங்கோ அமெரிக்காவில் இருந்து வந்துவிடவில்லை. ஜனநாயக சர்க்காரின் கீழ், ஜனநாயக சர்க்காரின் உத்தரவுகளைத் தான் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கப்போகிறார்கள். இருக்கக் கூடிய ஜில்லா போர்டுகளை எல்லாம் அடியோடு கலைத்துவிட்டு அவற்றின் பொறுப்புக்களை எல்லாம் சரியான முறையில் அங்கங்கே உள்ள பஞ்சாயத்து போர்டுகளிடம், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்றால் முறையாக நிர்வாகத்தை மாற்றி அமைக்க இடையில் சிறிது காலம் தேவைப்படும். அந்தக் காலத்தில் அதிகாரிகளைத் தான் போடவேண்டும். அவற்றைக் கலைக்காமல் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போடாமல் அதிகாரங்களை நேரிடையாக மாற்ற வேண்டுமானால் அது சரியாக நடக்காது. ஆகவே தான் இந்த மசோதா இப்போது கொண்டுவர வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இப்போது அக்டோபர் 31-ந் தேதியோடு ஜில்லா போர்டுகளின் காலம் முடிவடைவதால் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போடுவதில் ஆபத்து ஒன்றும் வந்து விடாது. இந்த ஒரு விஷயத்தைப் புரிந்து கொண்டு இந்த மசோதாவை எல்லா மெம்பர்களும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பதாக நான் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக் கூடிய திருத்த மசோதாவை ஆதரித்துப் பேசுகின்றேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய பலர் பல கோணங்களில் விமர்சனம் செய்து இருக்கிறார்கள். இந்தத் திருத்த மசோதாவை செலக் கமிட்டிக்குப் பிரேரிக்க வேண்டுமென்று திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள், வழக்கமாக அவர்கள் கட்சியோடும் முறையில் ஒரு திருத்தம் பிரேரித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கிராமவாசிகளுக்கு உரிமைகள் வேண்டும் என்று கூறுவது ஒருபுறம். கிராமவாசிகளுக்கு சர்க்கார் ஒன்றிரண்டு அதிகாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று மசோதா கொண்டு வந்தால் சட்ட சபையில் இம்மாதிரியாக அதைத் தடுத்து எதிர்ப்பது ஒருபுறம். நானே பலமுறை விவசாயிகளுக்கு, உழகினர் ஏழைகளுக்கு அதிக உரிமைகள் கொடுக்க ஜில்லா போர்டுகளை

[Sri P. S. K. Lakshminipathi Raj] [26th October 1957]

எல்லாம் கலைத்துவிட்டு அதன் பொறுப்புக்களை கிராம பஞ்சாயத்துகளிடமே விட்டு விட வேண்டும் என அவர்கள் பேசிக் கேட்டிருக்கிறேன். அந்தக் கொள்கையை அனுசரித்து ஜில்லா போர்டுகளை நவம்பர் மாதம் முதல் கலைத்து விட சர்க்கார் ஒரு திருத்த மசோதா கொண்டு வருவதை அவர்கள் எதிர்க்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டுகளைக் கலைத்து விட்டு பொறுப்புக்களை ஸ்தல பஞ்சாயத்துக்களிடம் கொடுப்பதற்கு இடைக்காலத்தில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போடுவது என்பதை அவர்கள் எதிர்ப்பது பெரிய விந்தையாக இருக்கிறது. இது எல்லாம் அவர்கள் தங்கள் கட்சி நோக்கத்தை வைத்துக் கொண்டு சொல்வதாகத் தான் தோன்றுகிறது. விருவிருப்பான பேச்சுக் களினால் ஜனங்களுடைய கருத்தைக் கவரலாம் என்கிற காலம் போய் விட்டது. அவர்கள் தங்கள் சொந்தச் சிந்தனையை இழந்து விட்டு நிற்க வில்லை என்பதை நாம் மனதில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இப்படிப் பேசுவதன் மூலம் மக்கள் கருத்தைக் கவர்ந்து விடலாம் என எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் நினைத்தால் அவர்கள் எமாந்து தான் போகவேண்டும். இன்றைக்கு சட்ட சபையில் சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதா தான் சரியானது என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது.

ஜில்லா போர்டுகளின் ஆயுள் காலம் முடிவு அடைகிறது. கடந்த ஐந்து தாண்டு காலமாக தனிப்பட்ட முறையில் பல பல அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் அமைக்கப்பட்டுவிட்டன. ஜில்லா போர்டுகளின் பொறுப்புக்களை எல்லாம் இந்த சமுதாய நலத்திட்டம், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் இவைகள் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கின்றன. இதற்கிடையில் ஜில்லா போர்டுகளின் பொறுப்புக்களை எல்லாம் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு பஞ்சாயத்துக்களுக்கு மாற்றுவது என்றால் ஜில்லா போர்டுகளை வைத்துக்கொண்டு இந்த அதிகார மாற்றம் செய்வது என்பது முடியாத காரியம் என்பது நாம் எல்லாரும் அறிந்த உண்மை. ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் போட்டு அதிகாரத்தை அவர்கள் கையில் கொடுப்பது ஜனநாயகத்தையே பறிப்பதாகும் என்றும் ஜில்லா போர்டுகளின் ஆயுள் காலத்தையே நீட்டலாம் எனச் சொல்வதும் எனக்கு விநோதமாக இருக்கிறது. நானும் இந்த ஜில்லா போர்டில் அங்கத்தினனாக இருந்திருக்கிறேன். இந்த ஜில்லா போர்டுகள் நன்றாக நடக்க வேண்டும் என்ற நம்பிக்கையில் இருந்தவர்களிலே நானும் ஒருவன். ஜில்லா போர்டுகளில் கிடைக்கக்கூடிய பணம் ஒரு ரூபாய் என்றால் அதில் இரண்டரை தான் அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்காக செலவிடப்படுகிறது. இது உலகம் அறிந்த உண்மை. ஜில்லா போர்டில் இருக்கும் தலைவர்கள் ஸெல்லாம் திறமைசாலிகள் அல்ல. ஆனால், ஒரு சில தலைவர்கள் சிறந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். திறமைசாலிகளாகவும் இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது ஜில்லா போர்டுகளில் என்ன நடக்கிறதென்றால், முக்கியமாக மருத்துவத்திற்காக காலரா முதலிய கேசுகளுக்காக உபயோகப்படுத்தும் மோட்டர் வாகனங்களை, அங்கிருப்பவர்கள் விளையாட கிராமத்திற்குச் செல்வதற்காக உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. நல்ல வேலைகள் நடப்பதாகத் தெரியவில்லை. மேலும் அங்கு இருக்கும் ஜீப்புகள் அவசர காரியங்களுக்கு உபயோகப்படுவதில்லை. ஷே தலைவர்களை வால் பிடிக்கும் அங்கத்தினர்களுக்குப் பயன்படுகிறது. ஆதலால் இந்த ஜில்லா போர்டுகள் சிக்கிரம் ஒழிந்தால் எனக்கு மிகவும் சந்தோஷம். எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய முக்கியமான நோக்கம் ஜில்லா போர்டின் பதவி காலத்தை நீடிக்கவேண்டும் என்பது தான். ஆனால் ஜில்லா போர்டுகளை ஒரே அடியாக ஒழித்து ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நியமிக்கவேண்டும் என்பதுதான் என் கருத்து. அதற்கு இந்த மசோதா வகை செய்கிறது. ஆகவே இதை ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI S. NAGARAJA MONIGAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நமது மாநிலத்திற்குரிய அமைச்சர் கொணர்வந்திருக்கும் ஸ்தல ஸ்தாபன மசோதாவை நான் முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். அதே சமயத்தில் கம்யூனிஸ்ட் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்திரம் கொணர்வந்திருக்கும் திருத்தத்தை நான் எதிர்த்தேன். தற்போது உள்ள அதிகாரத்தை பரவலாக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் புதிய முறையில் ஸ்தாபனங்களை ஏற்படுத்த தீவிரமாக பலரும் ஆலோசித்து இந்த மசோதா கொணர்வரப்பட்டது. அவ்வாறு திட்டமிடுவதற்கு கொஞ்சகாலம்

26th October 1957] [Sri S. Nagaraja Monigar]

தேவைப்படுவதால், தேர்தலை ஒரு வருஷத்திற்கு ஒத்திப்போட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமிப்பதற்கு இந்த மசோதா வகை தேடுகிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர் பேசியபோது மூன்று காரணங்களைச் சொன்னார்கள். திடீரென்று இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டது, அரசாங்கம் தங்களுடைய மெஜாரிட்டி பலத்தைக் கொண்டு இந்த மசோதாவை அழுத்துகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இது விஷயமாக ஏற்கனவே முன்பிருந்த சட்டசபையில் இதை தீர் ஆலோசித்து ஒரு வெள்ளை காகிதத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்பொழுது கொண்டு வரப்படவேண்டிய மசோதாவை தேர்தல் காரணமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த தேர்தல் நடந்து இப்பொழுது புது அங்கத்தினர்கள் ஏராளமாக வந்திருக்கிறார்கள். புதிய கருத்துக்களைக் கொடுக்க இன்று நமக்கு வெள்ளை காகிதத்தை அரசாங்கம் வெளியிட்டிருக்கிறது. மத்தியில் தேர்தல் வந்தபடியால் இது சமர்ப்பிக்கப்பட முடியாமல் போயிற்று. இதை அனுசரித்து காலதாமதம் ஏற்பட்டது. மக்களுக்கு பரவலாக அதிகாரத்தைக் கொடுப்பதற்காகவே இந்த மசோதாவை அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கிறதே தவிர வேறு அல்ல.

காங்கிரஸ் கட்சிதான் மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்துக்கொண்டு, இதைக் கொண்டு வருவதாகச் சொன்னார்கள். வாஸ்தவம்தான். சென்ற 15 ஆண்டுகளாக மக்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு பெருவாரியாக வாக்களித்து, காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். ஆதலால் மக்கள் நம்பிக்கைக்கு பாத்திரமாக இருக்கிறார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. சர்வாதி காரத் தோரணியில் நடப்பதாக நினைப்பதற்கு அவசியம் இல்லை. அப்படி இருந்தாலும் அதைப் பார்த்துக்கொள்ள வாக்காளர்கள் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கும் ஜில்லா போர்டுகளின் ஆயுளை மூன்று அல்லது ஆறு மாதத்திற்கு நீடிக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தார்கள். “இப்பொழுது இருக்கும் ஜில்லா போர்டுகளின் ஆயுட்காலத்தை மூன்று அல்லது ஆறு மாதத்திற்கு நீடிக்க வேண்டும்” என்று. இன்னும் அவர்கள் சொல்லலாம் “உங்கள் கட்சிக்காரர் தானே பெரும்பாலும் இருக்கிறார்கள், ஏன் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் காஜி போடவேண்டும்” என்று. எங்கள் கட்சியிலே உள்ள ஸ்ரீ லக்ஷ்மிபதி ராஜ் கூட ஜில்லா போர்டுகள் நன்றாக நடைபெறவில்லை என்று சொன்னார்கள். பொதுவாகப் பார்க்கப்போனால் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்காகவும், மக்களுக்கு அதிகாரங்களை பரவலாக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும் அதோடு இப்பொழுது இருக்கின்ற சட்டம் காலாவதியாகும் நிலைமையில் இருப்பதனாலும் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டதே தவிர வேறு அல்ல. சில ஜில்லா போர்டுகளில் மதுரை, வட ஆற்காடு போன்ற இடங்களில் காங்கிரஸுக்கு பலம் இல்லை; அதனால்தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். பொதுத் தேர்தலுக்கு பிறகு காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள்தான் பெருவாரியாக வந்திருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் மக்களின் நம்பிக்கைக்குப் பாத்திரமாக இருக்கிறார்கள் என்பது திட்டவாடமாக நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் பேசியது எந்த வகையிலும் பொருத்தம் இல்லை. அடுத்தார்போல் வெள்ளை காகிதம் வர இருப்பதால், பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் இருப்பதாலும், இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நானும் மாஜி ஜில்லா போர்டு தலைவர் என்ற முறையில் இந்த ஜில்லா போர்டுகளை ஒழிப்பதை மனப்பூர்வமாக மகிழ்ச்சியுடன் ஆதரிக்கிறேன். ஜில்லா போர்டுகளை எப்பொழுது ஒழிக்க முடியும் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்தவர்களில் நானும் ஒருவன். “தலைவர் பதவி போய்விட்டது, அதனால் தியாகராஜன் பேசுகிறார்” என்று யாரும் நினைக்க வேண்டியதில்லை. ஜில்லா போர்டு தலைவரை இருந்த காலத்திலேயே, அப்பொழுது இருந்த ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி கனம் சங்கர ரெட்டி அவர்களுக்கு கடிதம் எழுதியிருந்தேன், சீக்கிரமாக ஜில்லா போர்டை ஒழித்துக் கட்டுங்கள் என்று.

[Sri N. R. Thiagarajan] [26th October 1957]

அது மாத்திரம் அல்ல. ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துவிட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை போடவேண்டுமென்று 1953-ம் வருஷத்திலே சட்டசபையிலே ஒரு மசோதா வந்தது. “அப்பொழுது இருந்த தலைவர்கள் பதவி நீடிக்க வேண்டும் என்பதற்காக வேலை செய்யுங்கள்” என்று அப்பொழுது ஜில்லா போர்டுகள் சேம்பரின் காரியதரிசியாக இருந்து தற்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவராகவும் இருக்கும் ஸ்ரீ ராமசாமி முதலியார் அவர்கள் எங்களுக்கு கடிதம் எழுதி இருந்தார். நான் அதற்கு அறவே மறுத்துவிட்டேன்.

அது மாத்திரம் அல்ல. “ஜில்லா போர்டு பதவி முடிகிறது. 1-ம் தேதி அன்று சார்ஜ் எடுத்துக் கொள்ளப்போகிறேன்” என்று கல்கட்டர் ஸ்ரீ ராமகிருஷ்ணன் அவர்கள் எனக்குக் கடிதம் எழுதினார். அதற்கு நான் பதில் எழுதினேன், “15 தினங்கள் இன்னும் இருக்கிறதே! அதற்குள்ளாகவே வழிதால், இந்த நாக வேதனையில் இருந்து விடுதலை பெற தயாராக இருக்கிறேன்,” என்றும் “1-ம் தேதி வரை நான் வழிமேல் விழிவைத்துக் காத்துக் கொண்டிருப்பேன்” என்றும் நான் எழுதியது ரிகார்டிலேயே இருக்கிறது. இந்த ஜில்லா போர்டு சாக்கடைக் குழியை ஒழிக்கவேண்டும் என்று மும்முரமாக நினைத்துக் கொண்டிருந்தவர்களில் நானும் ஒருவன்.

எங்கள் மதுரை ஜில்லா போர்டு கட்டடத்தைப் பார்த்தால் பெரிய மாளிகை போல் இருக்கும். பல்வேறு ஜமின்தார்கள், வெள்ளைக்காரர்கள், ஜில்லா போர்டு அங்கத்தினராவதற்கு எவ்வளவோ லட்சத்திற்குமேல் செலவு செய்து அங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். அங்குள்ள ஒரு நாற்காலி மட்டும் 1,500 ரூபாய் பெறும். அங்கு தரையின்மேல் விரிக்கப்பட்டிருக்கும் கம்பளங்களும் மற்றும் உள்ள பொருள்களும் ஆடம்பரமாகக் காட்சி அளிக்கும். ஏதேனும் சேவை செய்யலாம் என்று நினைத்து அந்த ஸ்தாபனத்தில் போனபோது அங்கே ஆரம்ப ஆசிரியர்களை கால் பந்து ஆடுவதுபோல் ஓர் ஊரில் இருந்து மற்றொரு ஊருக்கு மாற்றுகின்ற காட்சியைத்தான் பார்த்தேன். நான் நான்கு ஆண்டுகளாக பார்த்த வேலை என்னவென்றால், 100 மணி நேரத்தில் 99 மணி நேரத்தை உபாத்தியாயர்களை மாற்றுவது, அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பது, அவர்கள் சம்பந்தமாக பேசுவது, அவர்களுக்காக சிபார்சு செய்யவரும் பிரமுகர்களுக்கு பேட்டி கொடுப்பது போன்ற காரியங்களைத் தவிர வேறு வேலைப் பார்த்ததாக எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. ஒரு மணி நேரம் கூட நல்ல முறையில் செலவுபடுத்தித் தருந்ததாக எனக்கு ஞாபகம் இல்லை. பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு பரவலாக அதிகாரங்களைக் கொடுப்பதன் மூலம் அவைகள் நன்றாக வேலை செய்யும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. ஜில்லா போர்டுகளை ஒழிப்பதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். ஸ்ரீ கல்யாண சுந்திரம் அவர்கள் ஜில்லா போர்டு ஒழிப்பு மசோதா பற்றி சென்ற சட்ட சபையில் பேசியது எனக்கு நன்றாக ஞாபகம் இருக்கிறது. “ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்தாகவேண்டும், ஸ்பெஷல் ஆபீசர் வசம் கொடுத்தாகவேண்டும்” என்று பேசி இருக்கிறார். அப்பொழுது பேசியதற்கு மாறாக இப்பொழுது பேசுவது இப்பொழுதுள்ள அரசாங்கத்தை எதிர்க்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்தான். தற்போது கொண்டுவந்திருக்கும் மசோதாவை அவர் எதிர்ப்பதற்கு இதுதான் காரணமாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வேன். ஜில்லா போர்டை ஒழிப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். எதிர்க் கட்சியினரின் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். ஜெய் ஹிந்த்.

12 noon. * SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே இப்பொழுது நம்முன் இருக்கும் இந்த ஜில்லா போர்ட் மசோதாவைப்பற்றி அநேக அங்கத்தினர்கள் பேசினார்கள். அநேகமாக ஜில்லா போர்டுகளை ஒழிக்க வேண்டுமென்று பேசினவர்கள்தான் அதிகம் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் நம்முடைய கம்யூனிஸ்ட்கட்சித் தலைவராயிருக்கும் உயர் திருவாளர் கனம் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் ஜில்லா போர்டுகளை ஒழிப்பது பற்றி பரவாயில்லை, ஆனால் இன்னும் கொஞ்ச நாளைக்கு இதை நீடித்து வைத்திருக்க வேண்டுமென்று பேசினார்கள். முக்கியமாக இதை ஒழிப்பதா அல்லது இதை வைத்திருப்பதா என்பதைப் பற்றிய பிரச்சனை சென்ற சட்ட சபையிலிருந்து அதிக நாட்களாக விவாதிக்கப்பட்டு இதற்கு ஒருவிதமான முடிவும் வராமல் அதிக நாட்கள்

26th October 1957] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

தள்ளிக் கொண்டு வந்திருக்கிறது இந்தச் சட்டம். இதை எப்படிச் செய்வது என்பதின் காரணமாக சர்க்கார் கொஞ்ச நாட்களுக்கு முன்பு, சில வருஷங்களுக்கு முன்பு ரத்தினஸ்வாமி முதலியார் கமிட்டியைப் போட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு குட்டிகுறஷ்ண மேனன் கமிட்டியைப் போட்டு அவர்களது ரிப்போர்ட்டுகளும் வந்து கொண்டு இருந்தது. அதைப் பற்றி ஒருவிதமான முடிவிற்கும் வரவில்லை. கடைசியாக இந்த வெள்ளை அறிக்கை ஒன்றை இப்போதுதான் விடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சனை ஒரு பெரிய தலைவலியைத்தான் உண்டாக்கும் என்பதைப் பற்றி ஆட்சேபணையெயில்லை. சர்க்காரின் நோக்கம் என்ன வென்றால், ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்து விட்டு ஒவ்வொரு பிராந்தியத்திற்கும் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சரி யூனியன் பஞ்சாயத்துகள், பஞ்சாயத்து போர்டு, ஸர்க்கிள் போர்டு இவைகளை எல்லாம் வைத்து ஒரு பஞ்சாயத்து ராஜ்யமாக அமையவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கம். அதையும் நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் ஜில்லா போர்டுகளை ஒழிப்பதைப் பற்றி மட்டில் நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜில்லா போர்டுகளில் அநேகம் நன்கு வேலை செய்யவில்லை. உபாத்தியாயர்களை அடிக்கடி மாற்றுவது இன்னும் மற்ற தகாத வேலைகளையும் செய்யும் அந்த போர்டுகள் கண்டிப்பாக ஒழிய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதைப் பற்றி அவர்களுக்கு சாதகமாக பேச நான் தயாராயில்லை. 1920-ம் ஆண்டு முதல் சுமார் 30 வருஷமாக இருந்து வருகிறது. நான் 1927-ல் ஜில்லா போர்ட் அங்கத்தினராய் இருந்திருக்கிறேன். தாலுகா போர்டிலும் அங்கத்தினராய் இருந்திருக்கிறேன். 13 வருஷ காலமாகத்தான் நான் இந்த ஸ்தல ஸ்தாபனத்தை விட்டு விலகி நிற்கிறேன். பொது மக்களுக்கு இந்த ஸ்தாபனம் மூலம் சேவை செய்ய வேண்டுமானால் எவ்வளவோ செய்யலாம். அநேக வித ஜில்லா போர்ட் தலைவர்கள் எல்லாம் இருந்திருக்கிறார்கள். ஆந்திர மாகாணம் பிரிவதற்கு முன் நல்ல தலைவர்கள் எல்லாம் இருந்து இந்த ஸ்தாபனங்களின் மூலமாக நல்ல முறையில் பணியாற்றி வந்திருக்கிறார்கள். அது மக்களுக்கு ரொம்பவும் மகிழ்ச்சி கொடுத்திருக்கிறது. அதை ஒருவராலும் மறுக்க முடியாது. இல்லையென்று ஒருவராலும் சொல்ல முடியாது. ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் இருந்து எவ்வளவோ நல்ல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமானாலும் செய்வதற்கு ஒரு நல்ல தருணம் இருந்தது. இப்பொழுதும் இருந்து வருகிறது. ஆனால் எங்கேயோ சில இடங்களில் கட்சிகளின் காரணமாக ஏதேதோ சிலதுகள் நடந்திருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் சர்க்காரின் கட்டுத்திட்டங்கள் இருந்திருக்கிறது. உபாத்தியாயர்களை மாற்றுவதற்கு ஜில்லா போர்ட் அதிகாரியின் பெர்மிஷன் இல்லாமல் அவர்களை மாற்ற முடியாது. அப்படியிருந்தும் ஒரு ஜில்லா போர்ட் அதிகாரி உபாத்தியாயர்களை மாற்ற அடிக்கடி பெர்மிஷன் கொடுத்து வந்தார் என்பதைப் பற்றி சர்க்கார் கொஞ்சம் யோசிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு ஒரு பொருப்பு இருந்த போதிலும் ஜில்லா போர்ட் தலைவர்கள் எழுதி வந்ததற்கெல்லாம் அபரூவல் கொடுத்து மாற்றிக் கொண்டு வந்தார்கள். இது வருந்தத்தக்க விஷயம். அடுத்த படி, அநேகவித ஜில்லா போர்டுகளுக்கு போதிய ஊதியம் கிடையாது. அப்படி கொடுப்பதாய் இருந்தாலும் அதற்கு பலவித முட்டுக்கட்டைகள் போட்டு, பல வழிகளாக, சிவப்பு நாடா என்று சொல்லும் “ரெட் டேபிஸம்,” காரணமாக பெப்ரவரி கடைசியிலோ அல்லது மார்ச் மாத முதலிலோதான் ஜில்லா போர்டுகளுக்கு கிரூண்ட் போய் சேரும். டி.டி.ஸி. கணக்கு கொடுக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் அப்படி கணக்கு கொடுப்பது கிடையாது. ரிக்கார்ட் மூலம் இருக்கிறது. அநேக ஜில்லா போர்ட் தலைவர்கள் செக்டர் டேரியட், அக்கவுண்டெண்ட் ஆபீஸ்க்குப் போய் இவ்வளவு செளகரியத்தை யும் வாங்கிக்கொடுப்பது முடியாத காரியம். இம்மாதிரியான காரணங்களினால் அநேக வித கிரூண்ட்ஸ்கள் லாபஸ்ஸாகி விடுகின்றன. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை காரணமாக அவர்களால் அந்த ஸ்தாபனத்தை நல்ல முறையில் நடத்த முடியவில்லை. அதேமாதிரி ஒன்றும் “பவர்”. ஒரு பட்ஜெட் போட்டு, திட்டங்களை வகுத்து சில வேலைகளை செய்யவேண்டுமென்றால் அதைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளுக்குப் போய் அவர்களிடமிருந்து பெர்மிஷன் வரவேண்டும். ஒரு பள்ளிக்கூடம் வைப்பது என்றால் அதற்கு கல்வி இலாகா அதிகாரியின் பெர்மிஷன் வேண்டும். ரோடுகளை புதிதாக போட வேண்டியிருந்தாலும், பழைய ரோடுகளை செப்பனிட வேண்டுமென்றிருந்தாலும் அல்லது அதற்கு சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று இருந்தாலும்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [26th October 1957]

என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து டைமிற்கு எஸ்டிமேட்டுகள் எல்லாம் வருவதில்லை. இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் மணிக்கணக்கில் பேசலாம். போதிய “பவர்”, ஊதியம் இவைகள் இல்லாததால் அவைகள் சரியான முறையில் நடக்கவில்லை. ஜில்லா போர்ட் தலைவர்கள் சரிவர வேலை செய்து வரவில்லை என்று சொல்வது அவ்வளவு நல்லதாக எனக்குப் படவில்லை. இப்பொழுது பஞ்சாயத்து போர்டுகள் வைத்தாலும் எப்படி நடக்கும் என்பதைப்பற்றி யோசிக்கவேண்டும். இப்பொழுது பஞ்சாயத்து போர்டுகள், பஞ்சாயத்து போர்டுகளாக நடக்கவில்லை. அங்குள்ள ஊழல்கள் அதிகம். அதைப் பற்றியும் பேசப்போனால் மணிக்கணக்கில் பேசலாம். எப்படி இருந்த போதிலும் பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் வர வேண்டும். ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் பஞ்சாயத்து இருக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நாம் அந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவரப்போகிறோம். அதைப் பற்றி ஒரு வெள்ளை அறிக்கையையும் சர்க்கார் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த ஜில்லா போர்டுகளை ஒழிப்பதின் காரணமாக, ஒழிப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றி, இப்பொழுது தற்காலீகமாக 1958 அக்டோபர் மாதம் 31-ம் தேதி வரையில் என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப் பற்றி இந்த மசோதாவில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்று பார்த்தால் கலெக்டரிடம் முதல் தேதி சார்ஜ் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்த மட்டில், தனிப்பட்ட முறையில் நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், இந்த தேர்தல்களை உடனடியாக வைத்திருக்கவேண்டும். அல்லது, இப்பொழுதும் வைக்கலாம். ஒன்றல்லது இரண்டு மாத டைமிற்குள் பயத்துக்குள் வைக்கலாம். இப்பொழுதிருக்கும் ஜில்லா போர்ட்களின் ஆயுளை நீடிக்காது தேர்தல் வைக்கலாம். ப்ளாக் டெவலப்மென்ட் ஏரியாவில் இருக்கும் பஞ்சாயத்துப் போர்டுகளையும், பஞ்சாயத்துப் போர்ட்கள் இல்லாத இடங்களில் அங்கத்தினர்களை தேர்ந்தெடுக்கும்படியான ஏற்பாடுகளைச் செய்து, அது ஜில்லா போர்டாக அமையவேண்டும். இதற்குள், செலக்ட் கமிட்டி போட்டு எப்படி ஒரு மசோதாவை கொண்டு வருகிறோமோ அதன் பிரகாரம் ஒரு விசாரணை செய்யலாம். இது, தனிப்பட்ட முறையில் நான் சொல்லும் அபிப்பிராயமாகும். “யூனியன் ஆப் பஞ்சாயத்ஸ்” என்று இருக்கிறது. அப்படி ஒன்றை நாம் முதலையில் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அது எப்படி நடக்கிறது என்று பார்ப்போம். அது நல்ல முறையில் நடக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பார்ப்பதோடு, யூனியன் ஆப் பஞ்சாயத்ஸ் இல்லாத இடங்களில் ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகத்திற்கு எலெக்ட்ஷன் வைத்து பழைய படி அவர்களையே நிர்வாகம் செய்யும்படி வைத்து ஒரு வருஷ காலத்திற்குள் இந்த யூனியன் ஆப் பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் நன்கு நடக்கிறதா? ஜில்லா போர்ட் நிர்வாகம் நன்கு நடக்கிறதா என்பதைப் பற்றி யோசித்துப் பார்ப்போமேயானால் எது எப்படி இருக்கிறது என்பது பின்னால் தெரியவரும் என்ற யோசனையையும் உங்கள் முன்னிலையில் சமர்ப்பிக்க ஆசைப்படுகிறேன். இப்போது கலெக்டர்களிடம் இவற்றை ஒப்படைப்பதினால் பல கஷ்டங்கள் இருக்கிறது. அதாவது அவர்களுக்கு பலவிதமான வேலைகள் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ரெவின்யூ அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் போர்டு மெம்பர்கள் எல்லாம் சமர்ப்பித்திருக்கிறபடி ஒவ்வொரு ஜில்லாவையும் தெரிந்து மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்றுள்ள ஒரு ஆலோசனை சர்க்காரிடம் இருந்துகொண்டுவருகிறது. இப்போது இருக்கும் கலெக்டர்களுக்கு அதிகமான வேலைகள் இருக்கிறது. இதற்கு கூடுதலாக இந்த ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தையும் திறம்பட அவர்கள் பார்ப்பார்களா என்பதைப் பற்றியும் ஆலோசிக்கவேண்டியிருக்கிறது. இப்போது கூடுதலாக ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரும், ஒரு பெர்ஸனல் அலிஸ்டென்டும் போடப் போகிறார்கள். இவர்கள் எல்லா பிராந்தியங்களுக்கும் போய் சரியாக கவனிப்பார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. இதற்கு நான் ஒரு யோசனையை தெரிவிக்கிறேன். அதாவது ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் அந்தந்த எம்.எல்.ஏ.க்கள், எம்.எல்.ஸி.க்கள் பார்லிமென்ட் மெம்பர்கள் இவர்கள் அடங்கிய ஒரு அட்வைஸரி போர்டை நியமிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை அரசாங்கமும் அங்கீகரிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். கடைசியாக ஒரு விஷயத்தை கூற விரும்புகிறேன். அதாவது இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர், பெர்ஸனல் அலிஸ்டென்டு இவர்களை நியமிப்பதில் “நான்—அபிஷியலையும்” கூட போடலாம் என்று தோன்றுகிறது. இவ்விதம்

26th October 1957] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

போடக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறைந்தது டெப்டிக் கலெக்டர் அந்தஸ்த்துக்குக் குறையாத உத்தியோகஸ்தர்களுயாவது நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கணம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, நான் இன்று இங்கு கொண்டுவந்திருக்கும் மசோதாவின் உட்கருத்து உடனடியாக எல்லா ஜில்லா போர்டுகளையும் நிறுத்தவேண்டும், அல்லது ஒழித்துவிடவேண்டும் என்பது அல்ல. இப்போது நடந்துகொண்டிருக்கும் முறையை மாற்றி திருத்தி அமைக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதால் அதை உத்தேசித்து ஒரு ஏற்பாடு செய்வதற்கு ஒரு காலாவதி வேண்டியிருக்கிறது. அந்தச் சமயத்தில் ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை நியமிக்கவேண்டும் என்றுதான் நான் இந்த மசோதாவை கொண்டு வந்திருக்கின்றேன். இதில் சிலர் கூறியது போன்று ஜில்லா போர்டுகளின்மேல் இருக்கின்ற பல குற்றங்களினால் இந்த ஏற்பாடு வரவில்லை என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது இருக்கிற முறைப்படி ஸ்தல ஸ்தாபனங்களை நடத்துவது சிரம மாயிருப்பதால் அவற்றைத் திருத்தி அமைத்து சின்னஞ்சிறு ஸ்தாபனங்களாக ஏற்படுத்தவேண்டும் என்றும் அதற்குக் கொஞ்சம் காலம் ஆகும் என்றிருப்பதால்தான் இது இப்போது உடனடியாக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இது திடீர் மாற்றமில்லை. நான் இந்த ஜில்லா போர்டுகளை மாற்றியமைப்பது சம்பந்தமாக கழிந்த கூட்டத்தில், அதாவது 22—7—1957-ல் ஜில்லா போர்டைப் பற்றி ஒரு மசோதா கொண்டுவருவேன் என்று கூறினேன். இதைப் பற்றி பலர் இங்கு பேசினார்கள்.

(Mr. Speaker in the Chair)

இதைப் பற்றி ஒரு வருஷத்திற்குள் முடிவுக்கு வருவது சாத்தியமில்லை. இப்போது இருப்பதை மாற்றிவிட்டு திடீரென்று ஒரு முடிவைக் கொண்டு வருவது சரி என்று தோன்றவில்லை. அதுவுமின்றி கணம் அங்கத்தினர் ஆதிமூலம் அவர்கள் நிதி உதவி இல்லாமல்தான் இவ்விதம் ஜில்லா போர்டுகளை நிறுத்த போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நிதி இல்லாமல் எந்த ஸ்தாபனத்தையும் நடத்தமுடியாது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த காரியம்தான். ஜில்லா போர்டு அல்ல வேறு எந்த ஸ்தாபனமாக இருந்தாலும் அதற்கு நிதி அவசியம் தான். நிதி இல்லாமல் ஸ்தாபனத்தை நடத்த முடியாது. ஆதலால் நிதி உதவி செய்யாமல் இருப்பதற்காக இவற்றை ஒழித்துக் கட்டுவது என்பது சரியல்ல. சில வருஷங்களுக்குமுன் இந்த நாட்டிலிருந்ததைவிட பல முன்னேற்றகரமான வேலைகளையும் நல்ல அம்சங்களில் பல வேலைகளையும் ஜில்லா போர்டுகள் செய்து வந்திருக்கின்றன. ஆகவே இந்த நிலையில் இன்னும் கூடுதலாக நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு இதைத் திருத்தி அமைப்பதற்காக வேண்டிய ஆலோசனை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. திரு. ராமசாமி நாயுடு அவர்கள் ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திற்குள் செய்ததைப் பற்றியும் மேலும் செய்ய வேண்டியதைப்பற்றியும் யோசனை கூறினார்கள். அவை யெல்லாம் நல்ல யோசனைகள்தான். அவற்றைக்கொண்டு வருவதற்கெல்லாம் ஏற்பாடாக இருக்கிறது. கணம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் பேசும் பொழுது ஜில்லா போர்டுகளை, மக்களை கட்டாயப் படுத்திக் கலைக் செய்வது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். இது ஒருவரையும் கட்டாயப்படுத்தவில்லை. கட்டாயப்படுத்தி செய்வதாயில்லை, திரும்பவும் ஒரு முறை கூறுகிறேன். இப்போது நம் எல்லோருக்கும் அவகாசம் இருக்கிறது; 4, 5, தேதிகளில் இதைப்பற்றி அதிகமாக சர்ச்சை நடத்துவதற்கு சௌகரியம் இருக்கிறது. எல்லோரும் சேர்ந்து இதைப்பற்றி சரியானபடி பரிசீலனை செய்து ஒரு நல்ல முடிவைக் கொண்டுவந்தால் அதை ஏற்கத் தயாராய் இருக்கின்றோம். எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்கள் இன்று இருக்கிற ஸ்தல ஸ்தாபன முறையில் பல முறைகேடுகள் இருக்கிறதாகச் சொன்னார்கள். இவற்றையெல்லாம் மாற்றுவதற்காக ஒரு திருத்தம் கொண்டுவந்து மாற்றுவது அவசியம்தானே. இதைப்பற்றி அவர்கள் கூறிய மாதிரி “அட்வைசரி போர்ட்” அமைக்க வேண்டும் என்கிற யோசனையை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இப்போது இயங்கிவரும் ஜில்லா போர்டுகள் பெரிய ஸ்தாபனமாக இருந்து வருகிறது. இதைப்பற்றி மதிப்பிற்குரிய பல அங்கத்தினர்களும் எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றித் தீர நன்றாக

[Srimathi Lourdhammal Simon] [26th October 1957]

ஆலோசித்து இப்போது பெரிய ஸ்தாபனமாக இருப்பதை சிறிய பகுதிகளாக ஆக்கி நல்ல முறையில் கவனம் செலுத்தும்படியான ஒரு முறையைக் கொண்டு வரவேண்டியது அவசியம் என்று முடிவு செய்து தான் இந்த யோசனை கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் திடீரென்று எலெக்ஷன் வந்தால் அதனால் ஏற்படும் வீண் செலவும் வேண்டாம் என்று நினைத்து தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மேல் முடிவு எடுப்பதற்கு விரிவான திட்டம் வரும்போது எல்லோரும் சேர்ந்து ஆலோசித்து ஒரு நல்ல முடிவு எடுக்கலாம் என்று கூறிக்கொண்டு இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் நோக்கத்திற்கும், நான் திருத்தம் கொடுத்திருப்பதின் நோக்கத்திற்கும் அப்பாற்பட்டு பல அங்கத்தினர்கள் பல விதமான முறையில் தாக்கீப் பேசினார்கள். அவற்றிற்கெல்லாம் நான் இப்போது பதில் சொல்லப் போவதில்லை. அவர்களுக்கு இதுவே சபாவமாகிவிட்டது. இங்கு சபை முன் இருக்கிற விஷயம் வேறு. அதாவது இப்போது சர்க்காருக்குத் தேர்தலை ஒத்தி போட வேண்டியிருக்கிறது. தேர்தல் நடைபெறும் வரையில் என்ன செய்து பார்ப்பது என்பது தான். சர்க்காருடைய யோசனை அதாவது ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை நியமிக்க வேண்டும் என்பது. என்னுடைய பிரேரணையின் நோக்கம் என்னவென்றால் ஸ்பெஷல் ஆபீஸரை நியமிக்க வேண்டாம் என்பதுதான். இப்போது இருக்கிற போர்டே நீடிக்கட்டும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒரு “அட்வைஸரி போர்ட்” அமைப்பதை ஏற்றுக்கொள்ள முன் வந்ததை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். அடுத்ததாக வெள்ளை அறிக்கை ஒன்றும் இது சம்பந்தமாக வரப்போகிறது. அது சபை முன் வரும்போது மற்ற விஷயங்கள் எல்லாம் பேசிக்கொள்ளலாம் என்று கருதி என்னுடைய திருத்தப் பிரேரணையை வற்புறுத்தாமல் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri Kalyanasundaram wants to withdraw his amendment. I suppose the House gives him leave to withdraw the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration at once.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

MR. SPEAKER : We shall now proceed with the clause by clause consideration of the Bill.

Clause 2.

MR. SPEAKER : There is a Government amendment to clause 2. The Hon. Minister will move the amendment.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move—

Clause 2 shall be renumbered as sub-clause (1) of that clause and after sub-clause (1) as so renumbered, the following shall be added :—

“(2) (a) The State Government shall, for the purpose of advising the Special Officer appointed under sub-section (1) in the discharge of his duties and functions under sub-clause (a) of clause (ii) of that sub-section, appoint Advisory Committees.

26th October 1957] [Srimathi Lourdhammal Simon]

(b) Such Advisory Committees may consist of such member and function in respect of such areas as the State Government may direct."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If you will permit me, I shall explain the object underlying the amendment. The composition of the committees will be in accordance with the recommendations which we have made for the formation of Development Councils in respect of districts, which the hon. Members will find on pages 6 and 7 of the White Paper on Local Administration. It is not the intention of the Government to have only one committee for each district. We may divide a district into two regions and have a separate committee for each region, so that the affairs of each region may be considered by a compact committee consisting of members belonging to that region. That is why we have proposed in the amendment that the Advisory Committee may function in respect of such areas as the State Government may direct. This also is in accordance with the proposals which we have put forward in the White Paper. It is not as if we want to have members without reference to their qualifications or to the positions they occupy. Therefore I may give this assurance that the composition and jurisdiction of the committee will be in accordance with what is indicated in the White Paper.

MR. SPEAKER : I shall ask the Members who have given notice of amendments to move their amendments. If any Member is not moving his amendment, let him intimate to the Speaker. After all the amendments are moved, the Members can speak.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்த திருத்தம் வரவேற்கத்தக்கது தான். 12-20
நான் சில திருத்தங்களை மட்டும் கொடுக்க விரும்புகிறேன். இல்லாவிட்டால் p.m.
இந்தத் திருத்தங்களை நான் வாபஸ் பெற்றிருப்பேன். ஆகையால் இதை நான் பிரேரேபித்துவிட்டு பிறகு வாபஸ் வாங்கிக் கொள்கிறேன். நான் முதலில் திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : : முதலில் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள்.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த நாட்டில் ஜனநாயகம் வளர வேண்டும். மக்கள் ஜனநாயகத்தில் அதிகப் பங்கு கொள்ளவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் தான், ஸ்பெஷல் ஆபீசரை நியமிக்கக் கூடாது என்று நாங்கள் சொல்கிறோம். ஆனால், எதிர்க்கட்சியிலிருந்து பேசியவர்கள், ஜில்லா போர்டுகள் சாகவேண்டியது தான் என்ற பாணியில் பேசியிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு அருவருப்புக்குக் காரணம் அவர்கள் தான். ஜில்லா போர்டுகளை ஜனநாயக பூர்வமானவையாக ஆக்க வேண்டும் என்பதும், அவைகளில் சாதாரண ஜனங்கள் பங்கு கொண்டு சுயாட்சியை நடத்துவதில் பொறுப்புள்ளவர்களாக ஆகட்டும் என்ற அடிப்படையில் தான் ஜில்லா போர்டுகள் ஏற்பட்டன. ஆனால், நடைமுறையில், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னது போல், வரவர ஜில்லா போர்டுகளுக்கு அதிகாரங்கள் குறைந்து கடைசியில் பள்ளிக்கூட உபாத்தியாயர்களை மாற்றும் அதிகாரம் தான் மிஞ்சியது. இம்மாதிரி ஜனநாயகம் என்பது கடைசியில் குழிதோண்டிப் புதைக்கப்படும் நிலைமை ஏற்பட்டது. மேலும், வெள்ளை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி ஒவ்வொரு ஸ்தல ஸ்தாபன மெம்பரும் ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். அப்படி ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள்

[26th October 1957]

SRI M. KALYANASUNDARAM : On a point of Order, Sir, let all the amendments be moved, and then the members may speak on them.

MR. SPEAKER : Let the hon. Member Sri N. K. Palanisami finish his speech. Afterwards I will ask the other hon. Members to move their amendments.

SRI N. K. PALANISAMI : ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். தவிரவும், பிரக்கா இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் ரெவினியூ இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் மேலும் மேலும் அதிகாரம் கொடுக்கும் வகையில் மசோதா அமைந்திருக்கிறது. ஜில்லா போர்டுகளை ஜனநாயக முறையில் அமைத்துப் பிறகு அவைகளில் ஜனநாயகத்தைக் குழிதோண்டிப் புதைத்து போல், டிஸ்ட்ரிக்ட் பஞ்சாயத்துக்களை அமைத்து அவைகளில் ஜனநாயகத்தை படிப்படியாகக் குழிதோண்டிப் புதைக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படக்கூடாது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நீங்கள் வெள்ளை அறிக்கையைப் பற்றி பேசுகிறீர்களா?

SRI N. K. PALANISAMI : நான் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களைப் பற்றித் தான் குறிப்பிடுகிறேன். கனம் மந்திரி அவர்கள் கொடுத்துள்ள திருத்தம் வரவேற்கத் தக்கது தான். ஆனால், சர்க்கார் எந்த இடத்தில் இஷ்டப்பட்டார்களோ அந்த இடத்தில் இந்த முறையைக் கொண்டு வருவதாக இல்லாமல், பொதுவாக எல்லா ஜில்லாக்களிலும் ஜில்லா போர்டு மெம்பர்களைக் கொண்ட கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தி, அந்தக் கமிட்டிகளில் கலெக்டர்களை எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பர்களாக நியமித்து ஜில்லா போர்டு சொல்வதை அமலுக்குக் கொண்டுவரும் எக்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர்களாக அவர்களை ஆக்க வேண்டும்.

மேலும், செகண்டரி கல்வியைப் பொறுத்த வரையில், பஞ்சாயத்து யூனியன் ஏற்பட்டாலும் கூட அதன் நிர்வாகத்தில் அது இருக்கக்கூடாது. காரணம், இன்றைக்கு உள்ள ஜில்லா போர்டுகளால் செகண்டரி கல்வி சரியாக கவனிக்கப்படுவருகிறது என்று சொல்லமுடியாது. ஆகவே, செகண்டரி கல்விக்கு ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி வேண்டும். உபாத்தியாயர்களைக் கொண்ட ஒரு அட்வைசரி கமிட்டியை அமைத்து, அந்தக் கமிட்டியிடம் செகண்டரிக் கல்வியை ஒப்படைக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கை.

MR. SPEAKER : இப்போது கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் தங்கள் திருத்தப் பிரேரணைகளைப் பிரேரேபித்தால் நன்றாக இருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

Substitute the following for clause 2 (1) :—

“ to postpone the elections to every district board up to such date as the State Government may fix, not being later than 180 days from the date of expiry of the term ”

and

delete sub-clause (ii) (a) and (b) and substitute the following for sub-clause (ii) :—

“ To extend by notification the term of office of the members of any district board as a whole by such period not exceeding six months as may be notified for sufficient cause which shall be stated in the notification ”.

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendment.

26th October 1957]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : I move—

In sub-clause (i), for the letters and words “ 31st day of October 1958 ”, *substitute* the following :

“ 31st day of January 1958 ”

and

For sub-clause (ii), *substitute* the following :

“ to allow the existing district boards in such district or districts to continue to discharge duties and perform the functions as they were so doing, till such time the elections are conducted or otherwise ”.

The amendment was duly seconded.

SRI N. MARUDACHALAM : I move—

In sub-clause (i), for the letters and words “ 31st day of October 1958 ” *substitute* the following :

“ 30th day of April 1958 ”

and

For sub-clause (ii) *substitute* the following :

“ (ii) to allow the existing district boards to discharge duties and perform the functions as they were originally authorised to do till such time the elections are conducted or otherwise ”.

The amendment was duly seconded.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : I move—

In the 15th line for the words “ 31st day of October ” *substitute* the words “ 30th April ”.

Delete sub-clause (ii), i.e., lines 17 to 24.

Add the following as sub-clause (iii) :

“ to appoint a special advisory board consisting of twenty-five non-officials nominated from ex-district board members and sitting members of the Legislature.”

The amendment was duly seconded.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் ஆலோசனைக் குழுவை அமைப்பதற்குரிய யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டதால் நான் என்னுடைய திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்க விரும்பவில்லை.

SRI K. RAMACHANDRAN : I move—

In sub-clause (ii) after the words “ Special Officer ” occurring in line 17, *add* the words “ already in service or an officer of rank not less than that of a Revenue Divisional Officer ”.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : I second the amendment.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தேர்தலை ஒரு வருஷத்திற்கு ஒத்திப்போடவேண்டுமென்பது இந்தப் பிரிவின் நோக்கம். நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் 180 நாட்களுக்குள், அதாவது ஆறு மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்பது. ஒரு வருஷத்திற்கு இடைக்காலத்தை நீடித்தாலும் பரவா

[Sri M. Kalyanasundaram] [26th October 1957]

யில்லை. ஆனால் அதன் மீது முடிவு எடுப்பதில் கால தாமதம் நீடிக்கக் கூடாது. சர்க்கார் இந்த ஜில்லா போர்டுகளை ஒழித்துக் கட்டுவதில் எவ்வளவு ஆர்வம் காட்டினார்களோ அவ்வளவு துரிதமாகக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். துரிதமாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக தேர்தல்கள் 180 நாட்களுக்குள்ளாக நடத்தப்பட வேண்டுமென்று இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டு, ஆறு மாதமாகக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. KOTHANDARAMAN : இப்போது கனம் அங்கத்தினர் எம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல, ஆறு மாத காலமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : உங்கள் திருத்தம் 31-1-1958-க்கு மேல் நீடிக்கக் கூடாது என்பது தானே?

SRI V. KOTHANDARAMAN : மூன்று மாத காலமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் என் திருத்தத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இப்போது இந்தத் திருத்தத்தின் பேரில் பலவித அபிப்பிராய பேதங்கள் இருப்பதால், நான் மூன்று மாதங்கள் என்று கொடுத்திருந்தாலும், ஆறு மாதமாக நீடிக்கலாம் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : அப்படியானால் உங்கள் திருத்தத்தை வாபஸ் பெற வேண்டும்.

SRI V. KOTHANDARAMAN : நான் என் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டு, ஆறு மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று பிரேரேபிக்கிறேன்.

SRI N. MARUDACHALAM : நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களின் திருத்தத்தில் சொல்லியபடி இந்தத் தேர்தல் ஆறு மாதத்திற்கு மேல் நீடிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : நான் அந்த ஒரு வருஷ கால வரம்பு கேட்டிருப்பதைக் குறைத்து எப்ரல் 31-ம் தேதிக்குள், அதாவது ஆறு மாத கால வரம்புக்குள்ளாகத் தேர்தலை நடத்தவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். நான் அதை ஆதரிக்கிறேன். அந்த முறையிலே ஆறு மாதத்திற்குள்ளாக நடத்தினால் நலமாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. RAMACHANDRAN : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 2 (11) பிரிவில் "to appoint for any district board a Special Officer" என்றிருக்கிறது. அந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்கள் யாராக இருப்பார்கள் என்று நிர்ணயிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. இடைக்கால ஏற்பாடாக, நிர்ணயமாக இருப்பதற்காக, ஸர்விலில் இருக்கக்கூடிய ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீஸருக்குக் குறையாத ஒரு ஆபீஸரைப் போடலாம் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இப்போது இடைக்காலத்திற்குக் கொண்டு வரக் கூடியதில் அவசியமான போட்டிகளையும் மனஸ்தாபங்களையும் தவிர்ப்பதற்காக, தனி அதிகாரிகள் அவசியமில்லை என்ற என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI K. VINAYAKAM :** Sir, I rise on a point of information. The Government have brought in an amendment regarding the appointment of advisory committees to advise the special officer. I would like to know what is the scope of the advisory committee.

26th October 1957] [Sri K. Vinayakam]

Is it a statutory body? Are the recommendations of the advisory committee binding upon the special officer? This has to be made clear. Who will be the members of the advisory committee? Will the Assembly Members of the district be the members of the advisory committee or will the members of the district boards, which will become defunct, be the members of the advisory committee?

MR. SPEAKER: The hon. Member will please read the amendment carefully. The proposed sub-clause (2) (b) says—

‘Such Advisory Committees may consist of such members and function in respect of such areas as the State Government may direct’.

SRI K. VINAYAKAM: I want the Government to make the position clear.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The composition of the committee is also indicated on page 6 of the White Paper.

SRI K. VINAYAKAM: The White Paper is not now before the House for discussion. Only the Bill is before the House. I cannot turn my attention to a paper that is not under discussion now.

MR. SPEAKER: Is the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram withdrawing his amendment?

SRI M. KALYANASUNDARAM: No, Sir. I am pressing my amendment.

MR. SPEAKER: The question is—

Substitute the following for clause 2 (1):—

“to postpone the elections to every district board up to such date as the State Government may fix, not being later than 180 days from the date of expiry of the term”

and

Delete sub-clause (ii) (a) and (b) and substitute the following for sub-clause (ii)—

“To extend by notification the term of office of the members of any district board as a whole by such period not exceeding six months as may be notified for sufficient cause which shall be stated in the notification”.

The amendment was put and lost.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: I withdraw my amendment, Sir.

The amendment was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri N. Marudachalam was disallowed as the House had given its verdict against a similar amendment moved by Sri M. Kalyanasundaram.

The amendment of Sri K. Sattanatha Karayalar was, by leave, withdrawn.

[26th October 1957]

SRI K. RAMACHANDRAN : I press my amendment, Sir.

MR. SPEAKER : The question is—

In sub-clause (ii), after the words “ Special Officer ” occurring in line 17 add the words “ already in service or an officer of rank not less than that of a Revenue Divisional Officer ”.

The amendment was put and lost.

12-30 P.M. MR. SPEAKER : I now put the Government amendment to vote. The question is—

Clause 2 shall be renumbered as sub-clause (1) of that clause and after sub-clause (1) as so renumbered, the following shall be added :—

“(2) (a) The State Government shall, for the purpose of advising the Special Officer, appointed under sub-section (1), in the discharge of his duties and functions under sub-clause (a) of clause (ii) of that sub-section, appoint Advisory Committees.

(b) Such Advisory Committees may consist of such Members and function in respect of such areas as the State Government may direct.”

The amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER : The motion is—

That Clause 3 do stand part of the Bill.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தக் கிளாஸைப் படிக்கிற போது, ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் அல்லது கலெக்டருக்குக் கிடைக்கக் கூடிய சம்பளம் இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களுக்குக் கிடைக்காதோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. கலெக்டராக இருப்பவர், ஸ்பெஷல் ஆபீஸராக இருந்தால் அந்தச் சம்பளம் கிடைக்காதோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அப்படி சம்பளம் இல்லாமல் அவர் இருப்பதாயிருந்தால் அதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீஸர் அல்லது அவருக்குக் குறையாத அதிகாரிகளுக்குள்ளே ஒருவரை நியமிப்பார்களா அல்லது வெளியிலுள்ள யாரையாவது நியமிப்பார்களா என்று தெளிவுபட இல்லை என்று எதிராக கட்சி தலைவர் குறிப்பிட்டார். அதைப்பற்றித் தெளிவு படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : At the time of the appointment of Special Officers, all the aspects referred to by the Leader of the Opposition also will be considered. At present it is the intention of the Government to appoint only officers.

Clause 3 was put carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER : There are two amendments to this clause. One is from the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram and the other is from the hon. Member Sri K. Sattanatha Karayalar. Sri M. Kalyanasundaram will now move his amendment.

26th October 1957]

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move the amendment standing in my name, namely—

Add the following proviso to Clause 4—

“ Provided that such orders are placed on the table of both the Houses of Legislature at the first sitting after the date of issuing such orders, and the Legislature shall amend, modify or rescind such orders within ten sitting days from the day on which the orders were placed on the table ”.

Sri N. K. Palanisami seconded the amendment.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I move the amendment standing in my name, namely—

In line 34, *after* the word ‘ difficulty ’, *add* the following:—

“ and shall place such order before the Legislature at the next sitting ”.

Sri K. Ramachandran seconded the amendment.

MR. SPEAKER: Both the amendments are now before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, it seems that the Hon. Minister is going to accept my amendment.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: The Government accept the amendment of Sri M. Kalyanasundaram.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Sir, I withdraw my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is—

Add the following proviso to Clause 4:—

“ Provided that such orders are placed on the table of both the Houses of Legislature at the first sitting after the date of issuing such orders, and the Legislature shall amend, modify or rescind such orders within ten sitting days from the day on which the orders were placed on the table.”

The amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I 12-40
move— p.m.

“ That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1957, as amended be passed.”

MR. SPEAKER: Motion moved—

“ That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1957, as amended be passed.”

[26th October 1957]

SRI M. KALYANASUNDARAM : சபாநாயகர் அவர்களே, ஆரம் பத்தில் விவாதம்கொஞ்சம் காரசாரமாக இருந்தபோதிலும், இந்த மசோதா எதிர்க் கட்சியினரால் சொல்லப்பட்ட அபிப்பிராயங்களும் திருத் தங்களும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது. நம்முடைய மந்திரி அவர்கள் முதன் முதலாகக் கொண்டு வந்த மசோதாவை வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றியதற்குப் பாராட்டுகிறேன். இதேபோல சபையில் ஆரம்பத்தில் அபிப்பிராய பேதம் இருந்தாலும் கூட இனி கொண்டுவரப்படும் மசோ தாக்களை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளும் முறையில் கொண்டுவரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இன்னும் ஒரு வருஷ காலத்திற்கு ஜில்லா போர்டு தேர்தல்கள் ஒத்திப்போடப்பட்டு, அவைகள் இயங்காமல் இருக்கும். ஆலோசனைக் குழுவின் உதவிகொண்டு விசேஷ அதிகாரிகள் நிரவாகத்தை திறமையாக நடத்தும் முறையில் சர்க்கார் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சட்டப்படி ஆலோசனைக் கமிட்டி வெறும் ஆலோசனை கூறக்கூடியதாக இருந்தாலும், நல்ல முறையிலே அந்த ஆலோசனைகளை விசேஷ அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற “கன்வென்ஷன்கள்” ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆலோசனைக் குழுவின் முடிவுகள் பெரும்பான்மை யின்றையடி முடிவாகவோ அல்லது ஏகோபித்த முடிவாகவோ இருக்க லாம். அவைகளை மரியாதைக்கு மாத்திரம் விசேஷ அதிகாரிகள் ஒத்துக் கொள்வது என்று இல்லாமல், நடைமுறையில் அமல் செய்யவேண்டு மென்று அதிகாரிகளுக்குச் சர்க்கார் தாக்கீது அனுப்ப வேண்டுமென்பது என் யோசனை. ஆலோசனைக் கமிட்டிக் கூட்டங்கள் நடத்துவதில் கஷ்டங்கள் ஏற்படலாம். இதை நாம் பிளானிங் கமிட்டி கூட்டங்களில் பார்த்திருக் கிறோம். அடிக்கடி இந்தக் கூட்டங்களை கூட்ட முடியாமல் போக லாம். கலெக்டர் இந்தக் கமிட்டிக்கு சேர்மென் ஆக இருக்கும் காரணத் தால், ஜில்லா பெரியதாக இருந்து அனேக காரியங்கள் இருப்பதால் இந்தக் கூட்டங்களை அடிக்கடி கூட்ட முடியாமல் போகலாம். இந்தக் கமிட்டி விஷயத்தில் அப்படி இருக்கக்கூடாது. ஒரு மாதத்திற்கு ஒரு முறையாவது கமிட்டி கூட்டப்பட்டு விஷயங்கள் அதன் முன் வைக் வேண்டுமென்ற முறையில் சர்க்கார் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவேண்டும். தேர்தல் நடத்திவைப்பதைப்பற்றியும் அதற்கு முன் வைத்துப் பரிசீலனை செய்யலாம். ஆனால் அந்தப் பிரச்சனை இப்போது எழவில்லை. அது ஜில்லா போர்டு இருக்கும் இல்லையா என்பதைப் பொருத்திருக்கிறது. ஜில்லா போர்டு நிர்வாகம் பற்றி பல கருத்துக்கள் கூறப்பட்டன. இவை களிலிருந்து ஜில்லா போர்டுகளுக்கு எதிர்காலம் இல்லை என்றுதான் நினைக்கிறேன். சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் வெள்ளை அறிக்கையின் மீது விவாதத்தை சீக்கிரம் நடத்தி துரிதமாக முடிவுகளை எடுத்து அதற்கு வேண்டிய மசோதாவை அடுத்த பட்ஜெட் செஷனுக்கு முன் அல்லது மே மாதத்திற்குள்ளாவது ஒரு விசேஷ கூட்டத்தைக்கூட்டி மசோதாவை நிறை வேற்ற வேண்டும். பட்ஜெட் செஷனில் வேலை அதிகம் என்று சொல்ல லாம். அக்டோபர் வரையில் அவகாசம் இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். இருந்தாலும் கூட அதற்கு முன்பே இந்த மசோதாவை துரிதமாகக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றவேண்டுமென்ற யோசனையை கூறிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் எதிர்க் கட்சி கொடுத்திருக்கின்ற நல்ல ஆலோசனைகள் உரிய முறையில் ஏற்றுக்கொண்டு ஆளும் கட்சியினர் இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றும்படி சட்ட சபையினரைக் கோருவதை நான் மனப் பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். சில நாட்களுக்கு முன்னால் சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தபோது எதிர் கட்சியினர் சரியாக இயங்குவதில்லை என்று குறைபட்டுக்கொண்டார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் எதிர்க் கட்சியினர் கொடுத்திருக்கும் ஆலோசனை களை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் விதத்திலிருந்து எதிர்க் கட்சியினர் சரியாக செயல்படுகின்றார்கள், ஆகக் பூர்வமாக, ஜனநாயக முறையில் சர்க்கார் இயங்கத் தகுந்த முறையிலே துணை புரிந்திருக்கிறார்கள் என்று இனி மேலாவது அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணத்தின்போது சொல்வார்கள் என்று

26th October 1957] [Sri P. S. Chinnadurai]

நம்புகிறேன் (குறுக்கீடு). (Sri M. Kalyanasundaram அவர்கள் அத்தாக்கிப் பத்திரம் தேவையில்லை.) அத்தாக்கிப் பத்திரம் அவர்களிடமிருந்து பெற சில மெம்பர்களுக்கு விருப்பம் இல்லாமல் இருந்தாலும் அரசியலிலே மூத்தவர் என்ற முறையிலே, சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையிலே, அவர்களை நான் மிகவும் மரியாதையுடன் நோக்குகிறேன். அந்த முறையில் வசிஷ்டர் வாயால் பிரும்ம ரிஷி என்பது போல் அவர் வாயால் எதிர்க் கட்சியினர் ஆக்கப் பூர்வமான ஆலோசனைகளைச் சொல்கிறார்கள் என்பதை பொது மக்கள் இடத்தில் வெளியிட வேண்டுமென்று நிச்சயமாக நான் எதிர்ப் பார்க்கிறேன். நம்புகிறேன். இந்த மசோதா இங்கே எவ்வாறு விவாதிக்கப் பட்டு நிறைவேற்றப்படும் தருவாயில் இருக்கிறதோ அதேபோல் இதர மசோதாக்கள், சம்பந்தமாக நாம் நடந்துகொண்டால் நிச்சயமாக சபையில் நடவடிக்கைகள் நன்றாக செயல்படும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. ஜனநாயக பூர்வமாக சர்க்கார் இயங்கும் என்பதிலும் பூரண நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதற்கு முன்பு பேசிய, இந்தப் பக்கத்தில் இருக்கும் நண்பர்கள் சொல்லியபடி சர்க்கார் கட்சியினர் அனேகமாக நாங்கள் கொண்டு வந்த திருத்தங்களை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக நான் கொண்டு வந்த திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டார்கள். (சிரிப்பு.) அதைப் பற்றி எனக்கு மகிழ்ச்சி. (குறுக்கீடு.) எல்லோருக்கும் மகிழ்ச்சித்தான்.

கனம் கல்யாணசுந்தரம் சொன்னபடி ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் எல்லோருக்கும் மாதாமாதம் கூட்டம் போடவேண்டுமென்றும், அதில் எல்லா சப்ஜெக்ட்களும் ஆலோசனைக்கு வரவேண்டும் என்று சர்க்காரில் உடனடியாக ஒரு அறிக்கை விடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் என் கருத்து. என்னைப் பொருத்த வரையில் சொல்கிறேன். ஜில்லா போர்டு போவது கஷ்டந்தான். நல்ல முறையிலே ஜில்லா போர்டுகள் பணியாற்றி வந்தன. ஒரேயடியாக ஜில்லா போர்டுகளை எடுத்துவிடுவதற்குப் பதிலாக, பிளாக் டெவலப்மெண்டு பிரதேசத்தில் ஏற்படுத்தப்படும் ஒரு யூனியனையும் ஜில்லா போர்டுகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நன்றாக இருக்கும். அது எப்படி இருந்தாலும் நாம் ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிட்டோம். இப்போது அதைப் பற்றிப் பேசுவது பிரயோஜனம் இல்லை. சர்க்காரால் இந்தப் பக்கத்திலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட திருத்தங்கள் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு சட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதைப் பற்றி எனக்கு சந்தோஷம்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய நண்பர்கள் தாங்கள் கொடுத்த திருத்தங்கள் ஒப்புக்கொள்வதைப்பற்றி திருப்திபடுவதைப்பற்றி எனக்கு சந்தோஷம். இப்போது சர்க்கார் கட்சித் தலைவராக இருந்து ஐந்தாறு வருஷம் வேலை பார்த்ததிலே ஒரு விஷயம் புரிந்துகொண்டிருக்கிறேன். எல்லா விஷயங்களும் சர்க்கார் கட்சியிலிருந்தே நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டால் எதிர்க் கட்சிக்கு திருப்தி ஏற்படுவதில்லை. ஆலோசனைக் கமிட்டி வேண்டுமென்று சர்க்காராலேயே முடிவு எடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், எதிர்க்கட்சிக்கு திருப்தி ஏற்படும் என்ற முறையில் ஒத்திவைத்து, அவர்கள் கொண்டு வந்த திருத்தத்தை ஒப்புக்கொண்டது, எவ்வளவோ சுமுகமாக, திருப்திகரமாக முடிந்தது, என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : சொல்லாமல் செய்திருந்தால் பரவாயில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தமாதிரி சில விஷயங்களை எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு விட்டு வைப்பது அவசியம் என்பதை நான் உணர்ந்திருக்கிறேன். அவர்கள் நல்ல முறையிலே இயங்க, இன்னும் நல்ல ஆலோசனைகள் அவர்களிடமிருந்து வருமானால் அவைகளை எப்போதும் நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ளுகிறோம். எங்கள் கட்சியில் மெஜாரிட்டி இருக்கிறது, எதையும் பாஸ் பண்ணிவிடலாம் என்ற எண்ணத்தில் இயங்கவில்லை நாங்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, சட்டசபையைப் பொருத்த

[Sri C. Subramaniam] [26th October 1957]

வரையில் இந்தமாதிரி சட்டங்கள் இயற்றும்போது, சர்க்கார் கட்சி, எதிர்க் கட்சி என்று இல்லாமல் எது மக்களுக்கு, நாட்டுக்கு நல்லதோ, அந்த நல்ல கருத்துக்களை எந்தப் பக்கத்திலிருந்து வந்தாலும் ஒப்புக்கொண்டு சட்டத்தை திருத்தவேண்டியது அவசியம் என்பதையும் உணர்ந்திருக்கிறோம். கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதுபோல ஸ்தல-ஸ்தாபன மந்திரி முதன் முதலாக பிரேரேபித்த இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஒத்துழைத்து, சுமுகமான முறையிலே நிறைவேற்றிக்கொடுத்ததற்காக அவர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதல்களையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras District Boards (Amendment) Bill, 1957, as amended be passed.”

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

12-50 p.m. MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Monday, the 28th October 1957.

The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A

12-50 p.m. 54. Notification issued with G.O. Ms. No. 3350, Revenue, dated 23rd August 1957, exempting the transactions of the Guild of Service Thrift Shop, Madras, from the tax payable under section 3 (1) of the Madras General Sales Tax Act, 1931 (Madras Act IX of 1939), for a further period of one year from the 1st April 1957. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939].

55. Notification issued with G.O. Ms. No. 2394, Home, dated 11th September 1957, remitting the fee chargeable under Article 11 (o) of Schedule II to the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955 (Madras Act XIV of 1955) on application for enrolment as advocates of the High Court at Madras, presented by the Advocates of the former Travancore-Cochin High Court, practising in the courts in the territories transferred to Madras, from the former Travancore-Cochin State, who are entitled to practice in the High Court at Madras under sub-section (5) of section 66 of the State Reorganization Act, 1956. [Laid on the table of the House under section 82 (2) of the Madras Court Fees and Suits Valuation Act, 1955].

56. Report and Proceedings of the Select Committee on the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill 1957 (L.A. Bill No. 10 of 1957).

B

11. Statement XIII showing action taken by Government on assurances, promises and undertakings given during the Seventh, Eighth and Ninth Sessions, 1955-56 of the Madras Legislative Assembly.

26th October 1957]

12. *Report of Sri S. Venkateswaran, I.C.S., on the inquiry conducted by him into the recent Police firing at Kilathooral in Ramathapuram district.*

13. *Report of enquiry conducted by the Honourable Mr. Justice P. N. Ramaswami, I.C.S., on certain allegations made against the former Inspector-General of Police.*

14. *List of Government Bills passed by the Madras Legislature in July 1957 and assented to by the Governor/President.*



[26th October 1957]

APPENDIX.

[Vide item VI (1) on page 39 supra.]

THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT)
BILL, 1957 (L.A. BILL No. 10 OF 1957).**Composition of the Select Committee.**

CHAIRMAN :

- 1 The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM.

MEMBERS :

- 2 Srimathi T. N. ANANDANAYAKI.
- 3 Sri G. ANNAMALAI MUTHURAJA.
- 4 Sri P. S. CHINNADURAI.
- 5 Sri K. S. G. HAJA SHERIFF.
- 6 Sri M. KALYANASUNDARAM.
- 7 Sri P. G. KARUTHIRUMAN.
- 8 Sri R. KRISHNASWAMI NAIDU.
- 9 Sri V. S. MANICKASUNDARAM.
- 10 Sri K. RAMACHANDRAN.
- 11 Sri M. P. SARATHY.
- 12 Sri K. SATTANATHA KARAYALAR.
- 13 Sri R. SRINIVASA IYER.
- 14 Sri R. SUBRAMANIAM.
- 15 The Hon. Sri R. VENKATARAMAN.

SECRETARIAT :

Sri T. HANUMANTHAPPA, B.A. (Hons.), B.L. (*Secretary*).
 Sri G. M. ALAGARSWAMY, B.A., B.L. (*Assistant Secretary*).

REPORT OF THE SELECT COMMITTEE ON THE MADRAS
GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1957
(L.A. BILL No. 10 OF 1957).

To

THE HONOURABLE THE LEGISLATIVE ASSEMBLY,
 MADRAS.

The Select Committee appointed to consider the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 10 of 1957), has the honour to make the following report.

2. The Bill was published in English in an extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*, Part IV-A, dated the 23rd July 1957, and in Tamil on the 31st July 1957.

3. The Committee was appointed by a resolution of the Assembly, dated the 27th July 1957.

4. The Committee met in the Committee Room, Legislators' Hostel (Old), Government Estate, Mount Road, Madras-2, on the 31st July 1957 for the consideration of the Bill.

26th October 1957]

5. The Committee has subjected the provisions of the Bill to a detailed scrutiny and considers that no change in the Bill is called for.

6. The Committee decided that the Bill need not be republished.

7. A copy of the Bill as approved by the Committee is annexed.

8. The minutes of dissent given by a Member are appended.

GOVERNMENT ESTATE,
MOUNT ROAD, MADRAS-2,
2nd August 1957.

C. SUBRAMANIAM,
Chairman.

ANNEXURE.

[NOTE.—No changes were made by the Select Committee].

L.A. BILL No. 10 OF 1957.

A Bill further to amend the Madras General Sales Tax Act, 1939.

WHEREAS it is expedient further to amend the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939), for the purposes hereinafter appearing;

BE it enacted in the Eighth year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras General Sales Tax (Amendment) Act, 1957.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification appoint.

2. *Amendment of section 5, Madras Act IX of 1939.*—In clause (v) of sub-section (1) of section 5 of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act), item (1) and the entries relating thereto shall be omitted.

3. *Substitution of new section for section 5-A in Madras Act IX of 1939.*—For section 5-A of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

“ 5-A. *Tax on sales or purchases of certain goods.*—(1) The sale of the following goods shall be liable to tax under section 3, sub-section (1), only at the point of the last sale effected in the State of Madras by a dealer, but at the rate specified against them :—

Serial number.	Description of goods.	Rate of tax on the turnover.
(1)	(2)	(3)
		PER CENT.
(1)	Coal, including coke in all its forms	2
(2)	Iron and steel, that is to say—	
	(a) pig iron and iron scrap	2
	(b) iron plates sold in the same form in which they are directly produced by the rolling mill ..	2

[26th October 1957]

Serial number.	Description of goods.	Rate of tax on the turnover.
(1)	(2)	(3)
		PER CENT.
(2)	Iron and steel, that is to say— <i>cont.</i>	
	(c) steel scrap, steel ingots, steel billets, steel bars and rods	2
	(d) (i) steel plates	Sold in the same form in which they are directly produced by the rolling mill. } 2
	(ii) steel sheets	
	(iii) sheet bars and tin bars	
	(iv) rolled steel sections	
	(v) tool alloy steel	
(3)	Jute, that is to say, the fibre extracted from plants belonging to the species <i>corchorus capsularis</i> and <i>corchorus olitorius</i> and the fibre known as <i>mesta</i> or <i>bimli</i> extracted from plants of the species <i>hibiscus cannabipus</i> and <i>hibiscus sabdariffavar altissima</i> , whether baled or otherwise	2
(4)	Oil seeds including groundnut, that is to say, seeds yielding non-volatile oils used for human consumption, or in industry, or in the manufacture of varnishes, soaps and the like, or in lubrication, and volatile oils used chiefly in medicines, perfumes, cosmetics and the like	2
(5)	Cotton yarn, except (a) handspun cotton yarn and (b) cotton yarn waste	1

(2) Cotton, that is to say, all kinds of cotton (indigenous or imported) in its unmanufactured state whether ginned or unginned, baled, pressed or otherwise, but not including cotton waste, shall be liable to tax under section 3, sub-section (1), only at the point of the last purchase effected in the State of Madras by a dealer, but at the rate of one per cent on his turnover.

(3) Raw hides or skins shall be liable to tax under section 3, sub-section (1), only at the point of the last purchase effected in the State of Madras by a dealer, but at the rate of two per cent on his turnover.

(4) The sale of dressed hides or skins shall be liable to tax under section 3, sub-section (1), only at the point of the last sale effected in the State of Madras by a dealer, but at the rate of two per cent on his turnover :

Provided that no tax shall be payable under this sub-section if the dealer proves that the tax has already been levied on the raw hides or skins out of which the dressed hides or skins had been produced.

(5) Notwithstanding anything contained in sub-section (3) of section 3, the dealer shall be assessed to tax under sub-sections (1) to (4), irrespective of the amount of the turnover of such dealer being less than the minimum specified in sub-section (3) of section 3.

(6) Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) to (4), no tax shall be levied in respect of the last sale or purchase inside the State of the goods specified in this section if the goods purchased are intended for sale in the course of inter-State trade or commerce.

26th October 1957]

Explanation.—The expression “ last sale or purchase inside the State ” means the transaction in which a dealer registered under this Act—

(i) sells to or purchases from another such dealer the goods specified in this section for use by the purchaser in the manufacture of goods for sale or for use by the purchaser in the execution of any contract; or

(ii) purchases the goods specified in this section from another such dealer for sale to a dealer not registered under this Act or to a consumer in the State of Madras. •

GOVERNMENT ESTATE,
MOUNT ROAD, MADRAS-2,
2nd August 1957.

T. HANUMANTHAPPA,
Secretary.

APPENDIX.

DISSENTING MINUTES.

I

The Bill seeks to tax the last sale which will be impossible to fix. Further this will lead to harassment of small dealers and as regards cotton yarn at least 20, 30 and 40 counts should be exempted from sales tax as otherwise it will affect the handloom weavers.

PARAMAKUDI,
13th August 1957.

K. RAMACHANDRAN.



LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY.

Messrs. AJJOONT TRST INSTITUTE, Egmore, Madras-8.
Messrs. ANANDA VIKATAN, Mount Road, Madras-2.
Messrs. CITY BOOK COMPANY, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS LIMITED, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
Messrs. THE SOUTH INDIA SAIVA SIDDHANTHA WORKS PUBLISHING SOCIETY, Madras-1.
Messrs. VENKATRAMA & Co., Madras-1.
Messrs. V. PERUMAL CHETTY & SONS, Madras-1.
Messrs. M. DORAISAWMY MUDALIAR & Co., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Royapet, Madras-14.
Messrs. THE FREE INDIA CO-OPERATOR'S AGENCY, Madras-4.
Messrs. PALANI & Co., Triplicane, Madras-5.

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Messrs. AMUTHU BOOK DEPOT, Dasarpuram Post, Chingleput district.
Sri B. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. TIMES MODERN MART, Salem, Salem district.
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Tanjore, Tanjore district.
Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. M. PALANI & Co., BOOKSELLERS, Clock Tower, Pudukkottai.
Messrs. S. KRISHNASWAMI & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. THE EDUCATIONAL SUPPLIES COMPANY, Coimbatore (B.S. Pura).
Messrs. THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Messrs. ARIVOO NOOLAGAM, BOOKSELLERS, Market, Ootacamund, Nilgiris.
Messrs. C.P.S. BOOK SHOP, Chidambaram.

IN OTHER STATES.

Messrs. K. BHOJA RAO & Co., Mangalore, South Kanara district.
Messrs. U. B. SHENOY & SONS, Mangalore, South Kanara district.
Messrs. HAJES K. P. AHMED KUNHI & BROS., Cannanore, North Malabar district.
Messrs. THE SARASWATY CORPORATION LIMITED, Pallikar Road, Cochin-2.
Messrs. P. K. BROTHERS, Kozhikode, South Malabar district.
Messrs. THE S.S. BOOK EMPORIUM, BOOKSELLERS, "Mount Joy" Road, Basavangudi, Bangalore-4.
Messrs. BHARAT BOOK CENTRE, Gunter and Hyderabad.
Sri D. SANKRISHNAMURTHY, Ongole, Gunter district.
Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOKSELLERS, Gudur.
Messrs. M. SESHACHALAM & Co., Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. THE COMMERCIAL LINKS, Governorpet, Vijayavada, Krishna district.
Messrs. TRIVANI PUBLISHERS, Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. H. VENKATRAMIAH & SONS, VIDYANDHI BOOK DEPOT, Mysore, South India.
Messrs. VENKATRAMA & Co., Kurnool.
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.
Messrs. THE POPULAR BOOK DEPOT, Lamington Road, Bombay-7.
Messrs. THE BOOK AND REVIEW CENTRE, Vijayavada.
Messrs. THE NEW ORDER BOOK Co., Allahabad.
Messrs. THE B.H.U. PRESS BOOK DEPOT, Banaras.
Messrs. UNIVERSAL BOOK COMPANY, Allahabad.
Sri S. M. JAGANATHAN, BOOKSELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.